

# В РОССИИ - НОВЫЙ АВАНГАРД!



**КОНКРЕТНОЕ  
БИНОКУЛЯРНОЕ  
ИСКУССТВО XXI ВЕКА**

## 1. Обращения Авангардиста: «Есть Новый Авангард!» ЦЕНЫ

Уважаемые Аукционные дома КРИСТИС (*Christie's*) и СОТБИС (*Sotheby's*)! Уважаемые Меценаты и Коллекционеры! К Вам обращается Авангардист Владимир Пронькин, основоположник Нового Авангарда XXI века, открывший 9 направлений, 25 течений Конкретного *бинокулярного* искусства.

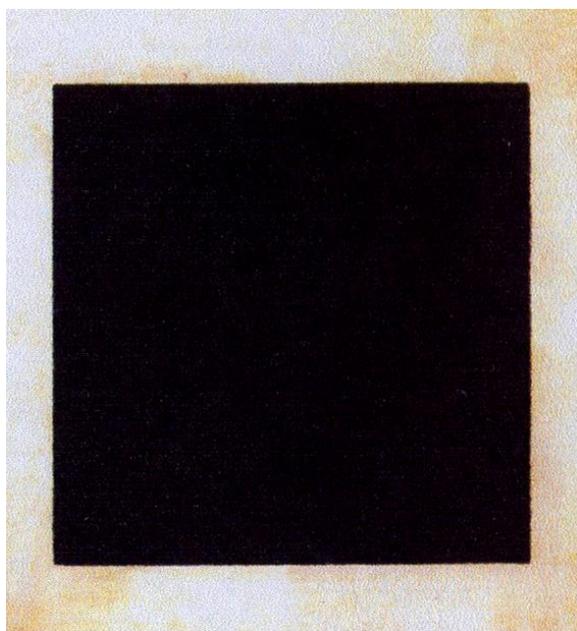
Вы скажете, что это *невозможно*: «Постмодернизм» – конец искусства! Но можно ли остановить ПОЗНАНИЕ? Конечно, НЕТ! Искусство – *эстетическая* ЧАСТЬ ПОЗНАНИЯ. Так, почему мы верим «эстетам»-аферистам?

Все это доказано в наших *картинах-экспериментах* Нового Авангарда и в 15-ти монографиях и книгах новой Школы Конкретного, *научного* искусствоведения. В них пересмотрена вся *ложная терминология* «эстетов» Старой Школы, ГЕНЕЗИС (зарождение) искусства, *вся его эволюция*, указан выход из ТУПИКА, 50-летнего ЗАСТОЯ «Постмодернизма» – наш **Новый Авангард**.

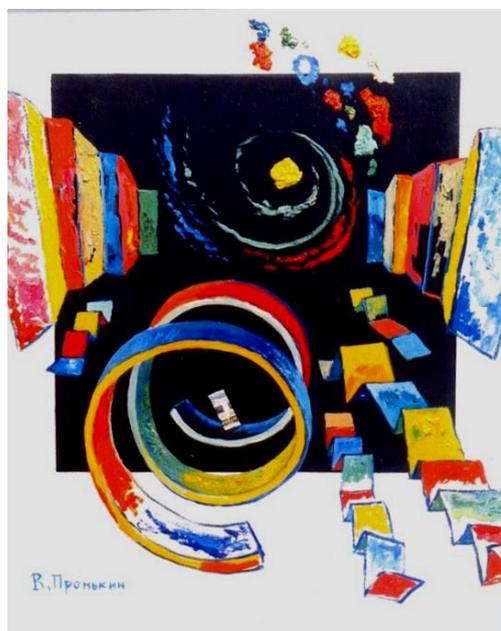
Великие Аукционные дома, подняли Авангардистов XIX–XX вв. на заслуженную высоту, оценив картины в десятки, сотни млн. \$. На Авангардизме они заработали миллиарды \$. ЦЕНЫ на них всегда растут!

В конце 60-х годов XX века развитие Авангардизма прекратилось. Это отметили *ведущие* искусствоведы мира: Гринберг, Розенберг и пр. Никто не знал, куда вести искусство. «Эстеты» всего мира объявили: «Постмодернизм! *Конец развитию искусства!*» А результат – ТУПИК! 50 лет ЗАСТОЯ! Позор!

А мы указываем выход из ЗАСТОЯ – наш **Новый Авангард XXI в.**



Малевич К. Черный квадрат. 1915. 79,5x79,5  
Плоскостной *монокулярный* супрематизм.  
Цена – 20 млн. \$ (по оценке Сотбис)



Пронькин В. Конкретный Черный квадрат. 2001.  
82x65,5. Пространственный *бинокулярный*  
супрематизм. 40 млн. \$. Реальная цена: 300 млн. \$

Не знаете, куда вести искусство, так не мешайте НАМ, Авангардистам! Но, кто ОНИ, «эстеты»? ИскусствоЗНАИ, отрицающие науку! Так, Гринберг

говорил: «*Нет никакого правила, никакого принципа, никакого метода. Все сводится к вопросу вкусов, или иначе терминологическому каламбуру!*»<sup>1</sup>.

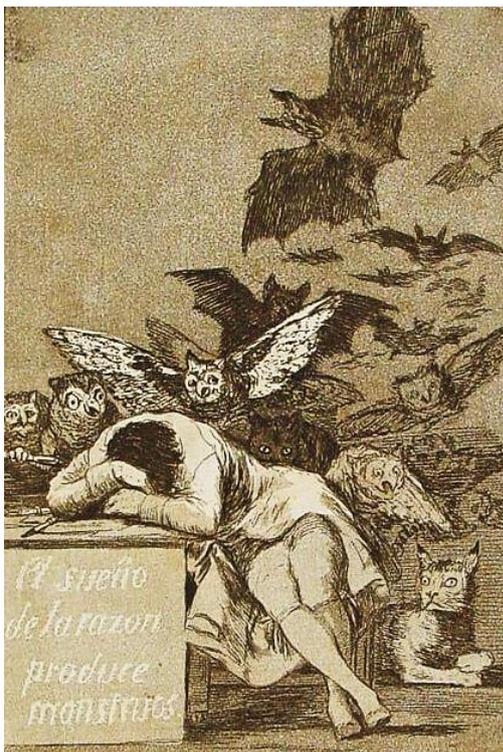
Мы же **впервые** ставим «эстетское» ИскусствоЗНАНИЕ на основу *научного* ИскусствоВЕДЕНИЯ. Вспомним Эйнштейна: «Как МНОГО мы *знаем*, и как МАЛО мы *понимаем!*»<sup>2</sup> А наша Школа *научного* ИскусствоВЕДЕНИЯ, *не только знает, она ВЕДАЕТ!* Пример: секрет «конца искусства» в 70-х!

Все старое изобразительное искусство, включая ФОТО и кино, основывалось на образах **1-го глаза** (объектива, камеры), было *перспективным*, **МОНОКУЛЯРНЫМ**, *плоскостным*, оно не создавало визуального пространства.

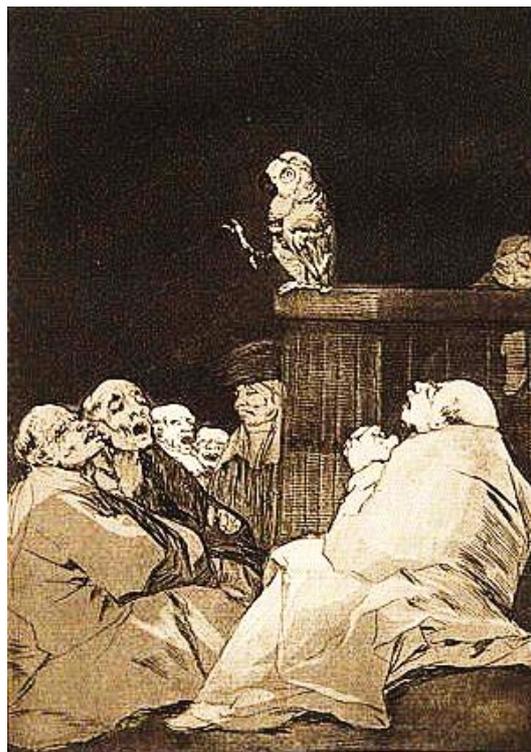
А Новый Авангард – основывается на образах 2-х глаз, (объективов, камер) **бинокулярных** образах, и это стереоискусство – *пространственное* визуально!

И если Гений Леонардо, *объяснив научно перспективу* (образ 1-го глаза), открыл эпоху Возрождения **монокулярного** Натурализма, то мы, научно объяснив явление бинокулярных образов в изобразительном искусстве, открыли миру новую эпоху Возрождения – наш **Новый Авангард XXI века!**

**Ему уже 20 лет. Исследования в Новом Авангарде ПРОДОЛЖАЮТСЯ!**



Гойя Ф. Капричос. Сон разума рождает чудовищ



Гойя Ф. Капричос. Какой Златоуст!

**Но, что такое АВАНГАРДИЗМ?** У всех «эстетов», в их книгах и в определениях понятиях, Авангардизм – явление только XX века, у нас Авангардизм – явление глобальное: от Первобытности, до бесконечности. Поэтому мы и открыли **Новый Авангард XXI в.**, а «эстеты» «остановили» искусство в XX в.

<sup>1</sup> Greenberg С. Modern and Postmodern. Режим доступа: <http://www.sharecom.ca/greenberg/postmodernism.html>.

<sup>2</sup> Шаповаленко В., Шолох В. «Как много знаем и как мало понимаем!» Нужно ли современному человеку понимать Мир. – Режим доступа: <http://fan-5.ru/better/article-101184.php>.

В их дефинициях или нет *сущностной основы* Авангардизма, или *она неверная*, зато везде – 4-7 *логических* ошибок: «Авангардизм (авангард) – совокупность движений (1 замечание) в литературе (2 замечание) и искусстве 20 века (3 замечание), провозгласивших (4 замечание) разрыв (5 замечание) с художественной традицией (6 замечание) и необходимость эксперимента с целью выработки принципиально новых форм творчества» (7 замечание)»<sup>3</sup>.

И это, господа, Большая Российская Энциклопедия! Написана она уже не «соц-эстетам», а «дем-эстетам», но ляпсусы, логические ошибки – те же.

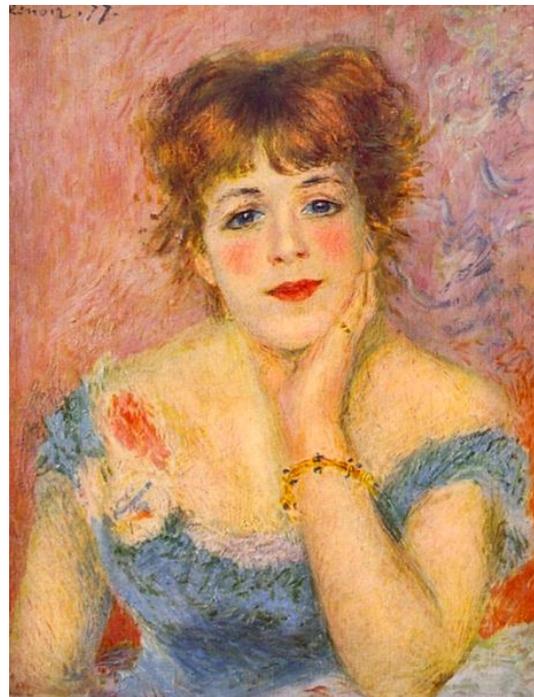
1. Так, в *сущностной основе*: «выработки **принципиально новых форм творчества**» (7 замечание) – абсурд! Творчество – *общее понятие*, а в него входят **ВИДЫ: художественное**, научное, техническое творчество и т.д. Где «**новые** формы **ТВОРЧЕСТВА**»? «Эстетство»? У нас – *художественное творчество* – **ИСКУССТВО**, которое «эстеты» называют иногда **КУЛЬТУРОЙ!** Увы! Искусство – только *часть культуры!* А в нем – *изобразительное искусство*.

И правильнее – у Ожегова и Шведовой: «*новые формы художественного выражения*»<sup>4</sup>. Хотя, у них это – **течения** (без направлений!) «**ищущие**» эти новые формы! Абсурд! **Ищущих** – много, а **открывают** – лишь Авангардисты! Но **лишь в 20 в.?!** Вот, вам – «**логические перлы**» Академиков, Профессоров!

Авангардист Гоген знал это точнее их: «В живописи может быть *либо революционная манера, либо плагиат!*»<sup>5</sup> Уточним Гения: **манера** не является Авангардизмом, «революционные» **направления** и **течения** – являются.



Леонардо да Винчи. Джоконда. 1500-1506.  
Натурализм. Направление Авангардизма



Ренуар О. Портрет Жанны Самари. 1877.  
Импрессионизм. Направление Авангардизма

<sup>3</sup> Зверев А.М. и Крючкова В.А. Авангардизм // БРЭ. – М., 2005. – Т.1. – С. 52-53.

<sup>4</sup> См. Ожегов С.И. Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1995. – С.14.

<sup>5</sup> Дятлева Г.В. Искусство Третьего рейха. – Ростов н/Д, 2013. – С. 100.

2. Но если, *сущностной основой* (сутью) Авангардизма является **ОТКРЫТИЕ «новых форм художественного выражения»** в направлениях и течениях, то **ПОЧЕМУ «эстеты» *всего мира* не видят их открытие нигде, кроме искусства 20 века?** Такая «близорукость» у «эстетов»-искусствознаев – во всем!

Разве **в 19 веке** на открыли «**новых форм художественного выражения**» импрессионисты, пуантилисты, Сезанн, Ван Гог, Гоген и прочие Авангардисты? Кто дал искусству Возрождения **научный Натурализм?** Леонардо да Винчи!

Кем были открыты «**модернизмы**» Средневековья, Античности, Древних цивилизаций, Натурализм Античности? **Авангардистами тех времен!** А кто открыл Узор, Орнамент, Первоэлементы? **Первобытные Абстракционисты!**



Символические реалистические изображения.  
Карелия. Онежское озеро



Силуэтные реалистические изображения.  
Карелия. Белое море

Кто открывал Символ, Силуэт и Контур? Первобытные **Авангардисты!** **Реалисты!** Но для искусства эти простые Истины открыли мы! Школа Конкретного *научного* искусствоведения. **АВАНГАРДИЗМ – явление глобальное!**

«**Авангардисты – художники *всех времен*, от первобытного абстракциониста, до В. Пронькина, открывшие новые пути в искусстве»<sup>6</sup>. Такое понимание дало возможность нам открыть наш **Новый Авангард XXI в.** и его **9 направлений, 25 течений.** А вот и наше *авторское* определение понятия: «**Авангардизм – общее название разных направлений и течений во всей истории изобразительной культуры, *открывших новые формы художественного выражения*»<sup>7</sup>.****

<sup>6</sup> Пронькин В.И., Пронькина Н.М., Пронькин А.В. Новый авангард. Конкретное искусство // Экономика. Общество. Человек: межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 11. – Белгород: БГТУ им. В.Г. Шухова; п. Майский, Белгородская область, БГСХА; Московская область: ИПИ, 2007. – С. 162.

<sup>7</sup> Пронькин В.И. и Пронькин А.В. Авангардизм и абстракционизм от древности до Нового авангарда XXI в. Генезис, эволюция и будущее искусства: монография. – Белгород, 2008. – С. 31-32.

Мы полагаем, эти примеры **новых форм художественного выражения** – **Авангардизма** от генезиса (зарождения) искусства, и до нашего **Нового Авангарда XXI в.** позволили вам, господа, увидеть *истинные пути развития* искусства, *реальную эволюцию Авангардизма*, его *глобальность*.



Гойя Ф. Капричос. Зачем их прятать?!



Гойя Ф. Есть ли предел?

А Новый Авангард – *реальная возможность* для **Меценатов и Коллекционеров**, Аукционных домов Сотбис, Кристис и др. **ВНОВЬ заработать** сотни миллионов, миллиардов \$ на **Новом Авангарде XXI века**. **Картины-Акции Авангардистов не зависят** от инфляций, кризисов – **они всегда РАСТУТ!**

При этом, вы поддержите не только **ВОЗРОЖДЕНИЕ искусства**, его эволюцию, но и поможете нам в *публикации наших книг*, в создании картин.

Причем, **Авангардизм** – не просто авангардные картины: *впервые* наша Школа *открывает* его **ТАЙНУ!** Авангардисты всех времен **не только создавали новые художественные формы** в изобразительном искусстве, **они давали эстетические СТАНДАРТЫ производству** всех культур, от Первобытности, до наших дней. Пример: **Натурализм** Авангардиста Леонардо да Винчи дал **эстетические СТАНДАРТЫ** концу ремесленного производства: стилю **Барокко**.

Развитие **машинных** производств, потребовало **упрощения** эстетики: отсюда – стили, от **Рококо**, до **Конструктивизма**. Кстати, **эстетику** Конструктивизму дали **Нео-абстракционисты**: Кандинский, Монадриан, Малевич.

**Наш Новый Авангард дает свою бинокулярную эстетику** веку XXI.

**Авангардизм** не умер, он живет и развивается: в **бинокулярных** направлениях, течениях Нового Авангарда, в Школе **научного** Конкретного искусствоведения. Мы **вместе с вами** сможем возродить Искусство! **Век XXI – МЫ идем!**

## 2. Откровения Авангардиста. Система классификации ЦЕН: КАРТИНЫ-АКЦИИ Авангардистов и ТОВАР

А чтобы Вас, наш уважаемый Меценат, Инвестор, *не надули* АФЕРИСТЫ «Постмодерна», задумайтесь, **как складываются ЦЕНЫ** на картины?

**КРИТЕРИЯМИ** (объективными) ценообразования мы полагаем:

1. **АВАНГАРДИЗМ** (открытие новых художественных форм). 2. **Историческая ценность** (давность создания работы). 3. **Эстетическая ценность**.

**Необъективные КРИТЕРИИ** (аферизм) – 1. **Раздувание исторического имиджа** вокруг картин, художников. 2. **Раздувание коммерческого имиджа**.

«Эстетское» искусство ЗНАНИЕ в оценке значимости Художника, его работ, использует ИНТУИЦИЮ и ВКУС: «Как я достигаю суждения? Через *мой вкус*, который *интуитивный и может быть неправильным*» (К. Гринберг).

**Объективные КРИТЕРИИ** для оценки: **научный метод**, основанный на *эволюционной диалектике*, на связи с *производством* (эстетические стандарты) и выводах философа И. Канта о **творческих КАТЕГОРИЯХ** художников:

а) **ГЕНИИ**, поднявшие искусство на **НОВУЮ ступень**, т.е. **Авангардисты**, открывшие *новые художественные формы в направлениях и течениях*;

б) **ТАЛАНТЫ**, *неофиты, последователи* Гениев, *развивающие их открытия*, лучшие в открытых Гениями направлениях и течениях.

в) **ЭПИГОНЫ** (в *формальном* плане) – художники, только *использующие* в своем творчестве открытия Гениев и Талантов, *не открыв своих*.

Эти критерии – **научные**: они основаны на **объективных факторах**, научных *определениях* понятий, отрицании *субъективности*: вкусовщины, интуиции.

Введение их в практику позволит *навести порядок* в анархии «эстетских» ценообразований, **реально, объективно оценить** шедевры Авангардистов.



Гойя Ф. Диспаратес. Когда служение в тягость, а прислуживание – в радость

Хочу отметить, что Аукционные дома **СОТБИС** и **КРИСТИС** довольно **верно оценили** работы *основных* Авангардистов. Хотя, оценка многих картин *эмпирична*, часто *заниженная*, что объясняется отсутствием *Систем классификации*. Но, дав Искусствоведению *научную основу*, мы создали эти Системы.

А ТЕМА просто замечательная: «**Что – почему?**» Вопросы *стоимости* КАРТИН, их ЦЕНО-образования! Мы *знаем* ВСЕ ОТВЕТЫ на все вопросы!

А что знаете ВЫ? Задумайтесь! Огромные портреты Карла Брюллова, «живые», исторические, эмоциональные, стоят *гораздо ниже 1 млн. \$.*

А небольшая «Супрематическая композиция» Малевича с квадратами-прямоугольниками *недавно продана за 85,8 млн. \$.* Где логика, друзья?!

Но есть *научные* критерии, представленные в наших статьях и книгах о Новом Авангарде. **Внимание!** Картины делятся на АКЦИИ, и на ТОВАР.

**Картины-АКЦИИ**, это шедевры **ГЕНИЕВ, Авангардистов, открывших направления или течения в искусстве** – и *цены их растут* в законах **АКЦИЙ:** компании «Ван Гог и К<sup>о</sup>», «Пикассо и К<sup>о</sup>» или «Пронькины и К<sup>о</sup>»!

Поэтому картины Авангардистов стоят *десятки, сотни млн. долларов.* А **почему? МЫ – ГЕНИИ:** создатели ЭПОХ в искусстве, *эстетических* стандартов для **производства**, определивших **СТИЛИ** для культуры Человечества!

**ТОВАР** – это картины *выдающихся* Художников, **ТАЛАНТОВ**, или простых художников, работающих в руслах **старых** направлений и течений, **но не открывших СВОИХ авангардных** направлений и течений. И *ценятся* они на рынках по законам **цен ТОВАРА**, увеличиваясь в ценах *незначительно.* Пример: Брюллов, академисты, передвижники, «постмодернисты».

**Авангардист** – это ТВОРЕЦ, открывший **новые художественные формы**, СВОИ новаторские **направления и течения!** И, зачастую, он творец **теоретических трудов.** Его последователи, *развившие его открытия* – НЕОФИТЫ, а просто **подражатели** – лишь ЭПИГОНЫ. Из них и состоит «Постмодернизм»!

У нас (пока) открыто 9-мь направлений и **25-ть течений** Нового Авангарда, *Конкретного, бинокулярного, пространственного* СТЕРЕОискусства.

Сравните: у Пикассо – 2-а **направления** *монокулярного* Кубизма и Поп-кубизма и 2-а **течения** – Кубо-абстракционизм, Поп-кубо-абстракционизм.

В теории Нового Авангарда – **15 книг. Опубликовано** – 4-е монографии, 2-е книги, более 50 статей. В них – **ВЕДАНИЕ.** Мы **открываем** Конкретный, **пространственный** Кубизм, Конкретный Абстракционизм, Конкретный Дадаизм, Конкретный Изо-поп-арт и пр. Они, в отличие от плоскостного, **монокулярного** Авангарда XIX–XX веков, пространственные, бинокулярные!

Исследования в **Новом Авангарде XXI века** продолжаются!

Но все «эстеты» полагают, что Авангардизм исчез: «Модернистский период прошел, *открытый больше не будет.* Наступил постмодернизм»<sup>8</sup>. Но крупному Арт-бизнесу **нужны были** Авангардисты! Они **нужны** ему **ВСЕГДА!**

**Причина:** а) именно картины **Авангарда всех времен** дали Арт-бизнесу, аукционным домам Кристис, Сотбис и др. **огромные доходы;** б) картины **Авангарда** дают возможность Меценатам **вкладывать в них** средства и **получать огромные сверхприбыли;** в) картины-Акции Авангарда **постоянно дорожают.**

<sup>8</sup> Гельман М. Искусство будущего. – Режим доступа: <http://www.vaulin.net/info.htm?id=16>.

**Плоскостной абстрактный экспрессионизм Дж. Поллока**



Поллок Дж. №5, 1948. 244x122. Течение. **165,4 (140,0) млн. \$**

**Новый Авангард XXI в. Пронькина В.: пространственный Конкретный бинокулярный абстракционизм**



Пронькин В. Привет Кандинскому! Новый Авангард, Конкретное искусство. 2007. 100x72. **100 млн. \$.** (Реальная цена **300 млн. \$**)

Закономерно, что с «постмодернистских» 70-х гг. XX в. в аукционных домах – **череда перепродаж** компаний, скандалов и банкротств: «В настоящее время **Sotheby's переживает сложные времена** – чистый **убыток компании** в первом квартале 2019 года составил \$7,1 млн»<sup>9</sup>.

Чего же ждать, друзья – ведь **правят-то «эстеты»!** Представьте фирму «Гольдбис» по добыче ЗОЛОТА. Фирма купается в доходах, золото **течет рекой!** И вдруг, **в конце 60-х гг. прошлого века** к Хозяину являются добытчики и заявляют: «Золото исчезло! **Мы выработали все золото.** Конец богатству! **Конец всей нашей фирме!** Прости, Хозяин! **НО! Аминь!**»

«Как, так! – кричит Хозяин. – **Найти мне жилу!** Золотую жилу!» «Искали. **Нету-ти!** – сказали нерадивые работники. – Давай, объявим фирму «**Постзолотизм**» и будем золотишко добывать из свалок и отходов. Глядишь, и наскребем на хлеб и чай. И, Слава Богу!» **И 50 лет копаются в отходах.**

И вдруг, является Геолог Пронькин: «Ребята! «**Постзолотизм**» – **дерьмо!** Зачем копать в мусоре, друзья! **Есть Новый Золотизм!** Большая Золотая жила! И недалеко: в России, в Белгороде! **Даешь наш Новый Золотизм!**»

«Постзолотишники» – **в отпад!** Сидят в уютных креслах, чай с бубликами лопают, а тут – аврал! **Кумекать надо, разбираться надо...** И. хрясть, геолога под зад: «Охрана! Ен-това нахала – **НЕ ПУЩАТЬ!**» **И не пуцают уже 20 лет.**

Господин БИЗНЕС, **это нормально** для фирмы «Гольдбис»?

Аналогичная история в изобразительном искусстве, на его рынках.

Но, только, вместо фирмы «Гольдбис» – СОТБИС, КРИСТИС. «**Постзолотизм**» – «**Постмодернизм**», застой в искусстве, «Постзолотишники» – «**ЭС-ТЕТЫ**», **шулеры и аферисты**, ВРАГИ Авангардизма. И с ними нам – не по пути!

<sup>9</sup> Сотбис. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сотбис>.



Пикассо П. Чтение. 1932. 65,5×51. **40,7 млн \$.** Пронькин В. Зеленый курительщик. 2002. 81,5×65,5.  
Плоскостной, *моноокулярный* кубизм **60 млн \$.** Пространственной, *бинокулярный* Кубизм

Скажите, господа, а можно ли *остановить* Познание? Или развитие Искусства? Но все поверили «эстетам». Философ Лиотар создал **теорию** «Постмодернизма», мы доказали ее *лживость* в наших *научных* книгах и статьях.

«Эстеты» заявили: ничего нового **открыть** нельзя, можно «цитировать»: работать в стилях Авангарда **XIX-XX вв.** Так появились с 70 гг. XX в. *эпигоны* «Постмодерна», объявленные «*новаторами*» (Баския, Базелиц и др.).

Я не случайно выше говорил: «**НАУЧНЫЕ тенденции**», или *научное*, **Конкретное искусствоВЕДЕНИЕ!** Великий Авангардист Леонардо да Винчи, *научно* объяснив эффект *линейной перспективы*, открыл эпоху *моноокулярного* **Натурализма**, хотя, в **Античности** уже существовал *интуитивный* Натурализм.

Я, открывая Новый Авангард, Конкретное *бинокулярное* искусство, **НАУЧНО обосновываю** его теорию, и открываю Эпоху *нового Возрождения*, и *выхода* из полувекового **ЗАСТОЯ**, тупика «Постмодернизма».

*По логике*, я новый Леонардо, Пикассо, Кандинский и Малевич в одном лице! Я – **СУПЕРАВАНГАРДИСТ!** Представьте, *сколько будут стоить* **АКЦИИ-КАРТИНЫ** компании «Пронькины и К°», если картина-акция компании «Леонардо и К°» стоят **459 млн. \$**, а компании «Сезанн и К°» – **250-300 млн \$.**

И **в этом** у нас с вами, господин АРТ-бизнес, Меценаты – **общий интерес!**

Но, уже 20 лет, с **открытия Нового Авангарда XXI века**, «эстеты» всей России (Москвы и Белгорода) ведут непримиримую войну с открытиями нашей Школы. И это не случайно! Науку господ «ЭСТЕТЫ» отрицают. Критерий истины у них – *интуиция*, личный **ВКУС** и **мнение.** Не знания, а мнения!

**Монокулярный плоскостной  
АБСТРАКЦИОНИЗМ К. Малевича**



Малевич К. Супрематическая композиция. 1916. 88,5×71. **85 812 500 \$**. *Плоскостной* супрематизм

**Бинокулярный пространственный  
АБСТРАКЦИОНИЗМ В. Пронькина**



Пронькин В. Конкретный белый квадрат. 2001. 82х65,5. **60 млн. \$** (200 млн. \$). *Бино-*абстрак-м

**Научное сообщество**, напротив, *приветствует* наш Новый Авангард! Благодаря ему опубликованы наши научные труды о Новом Авангарде (4-е монографии, 2-е книги, более 50 статей). В этих статьях и книгах наши открытия и теоретические положения повсюду **подкрепляются картинами-экспериментами** течений и направлений Нового Авангарда XXI века.

Но это только **бесит ретроградов** от искусства! Хотя, когда, в какое время «эстеты» **поддержали** Авангард?! Всегда «эстеты» выступали **против нас!**

«Эстеты» **обманули** не только весь научный мир и мир Искусства. **ОБ-МАНУТЫ** любители и покупатели картин. Для Сотбис, Кристис и для всех любителей искусства мы предлагаем наши **научные Системы Классификации** в изобразительном Искусстве. Они здесь – в «Откровениях Авангардиста»!

Знакомьтесь с ними, Меценаты Сотбис, Кристис и Коллекционеры! И вы **поймете** ЛОГИКУ образования **ЦЕН!** Поймете, что Картины-АКЦИИ **возможны лишь у Авангардистов**, что псевдо-«шедевры» эпигонов «Постмодерна» (начало 1970–2020 гг.), не являющихся Авангардистами, простой **ТОВАР**, как и картины всех других **формальных ЭПИГОНОВ** всех времен.

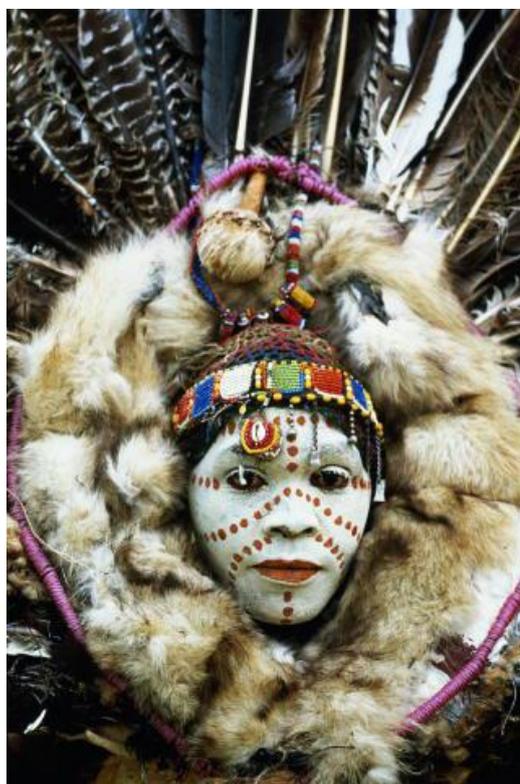
Наш Новый Авангард даст **новый взлет искусству и Арт-бизнесу**. Вы нужны НАМ, а мы нужны ВАМ. **Мы вместе нужны Человечеству!**

Удачи вам **в прозрении** и в вашем благородном деле – в **МЕЦЕНАТСТВЕ!**  
Владимир Пронькин, Авангардист. 22.10.2019 г.

### 3. Откровения Авангардиста. Система классификации Авангардных направлений и течений искусства в аспекте родов и видов

Причина путаницы в истории искусства – в отсутствии в «эстетском» искусстве **ЗНАНИИ научной: логичной, сущностной терминологии** и **Систем классификации: родовой, видовой и подвидовой**. Так, в биологии Линней ввел *разделение на виды, роды, отряды, классы* и т.д., а в химии Менделеев *создал Периодическую таблицу* – они дали своим разделам знания *научную основу*.

Мы также обнаружили в Природе *Доразумную абстрактность*, предшествовавшую Разумному абстракционизму: *геологическую, растительную и животную абстрактность*<sup>10</sup>. Затем мы *выделили и определили Первоэлементы* изобразительного абстракционизма (Синантроп, 500 тыс. лет до н.э.), *виды* Первобытного абстрактного искусства (Неандерталец, 300 тыс. лет до н.э.), *типы* искусства, *виды* (направления) и *подвиды* (течения)<sup>11</sup>.



Растительная доразумная абстрактность      Абстрактность и Абстракционизм в жизни людей

Но Старое «эстетское» Искусство**ЗНАНИЕ не ВЕДАЕТ**: генезис (зарождение) искусства оно *начинает с Реализма* пещер Испании и Франции, *выбрасывая* из него 300 тыс. лет *Первобытного абстрактного* искусства, первичные *виды Реализма* (Символ и Силуэт). При этом, господа профессора показывают

<sup>10</sup> См. Пронькин В.И. и Пронькин А.В. Авангардизм и абстракционизм от древности до Нового авангарда XXI в. Генезис, эволюция и будущее искусства: монография... – С. 20.

<sup>11</sup> См. Пронькин В.И. Создание системы классификации в изобразительном искусстве, его генезис и эволюция в аспекте Школы Конкретного искусствоведения / Актуальные вопросы развития отечественного изобразительного искусства в провинции: сб. мат. конф. – Белгород, 2014. – С. 157-167.

свою *некомпетентность*: «Если мы не готовы поверить, что они (рисунки животных) **возникли внезапно, сразу**, мы должны допустить, что им предшествовали тысячи лет медленного развития, о котором мы не знаем ничего»<sup>12</sup>.



ОРНАМЕНТ на орудии труда (300 тыс. лет до н.э.). РЕАЛИЗМ. Альтамира. (40-30 тыс. лет до н.э.).  
Зарождение (генезис) искусства – Абстракционизм Отсюда начинают генезис искусства «эстеты»

Явления «Абстракционизм», «Авангардизм» у них «**в искусстве 20 в.**»<sup>13</sup>,  
У нас – эти явления **глобальные**. Старое искусствознание *путает* родовые термины (Реализм с Натурализмом и т.д.), *смешивает* направления с течениями.  
Поэтому мы предлагаем две наши авторские Системы классификации.

**I. Система классификации направлений и течений** в изобразительном искусстве<sup>14</sup> (авторы В.И. Пронькин, А.В. Пронькин).

1. **Родовые понятия** (подчиняющие) или *типы* изобразительного искусства: а) абстрактное; б) реалистическое; в) натуралистическое искусство. Такая систематика дает возможность **выделить систему видов**.

2. Система **видов** (подчиненные понятия) – явления и понятие «**направления в искусстве**».

**Виды в Абстракционизме – направления в Авангардизме:**

- а) *Первобытный Абстракционизм*, (Первоэлементы, Узор, Орнамент);
- б) абстрактное искусство от Древних Цивилизаций до XX века;
- в) «*Неоабстракционизм*» XX века (В.В. Кандинский и др.);
- г) Новый авангард XXI в., «*Конкретный бинокулярный Абстракционизм*» 2001 г. (В.И. Пронькин и К<sup>о</sup>).

<sup>12</sup> Янсон Х.В., Янсон Э.Ф. Основы истории искусств. СПб., 1992. С. 32.

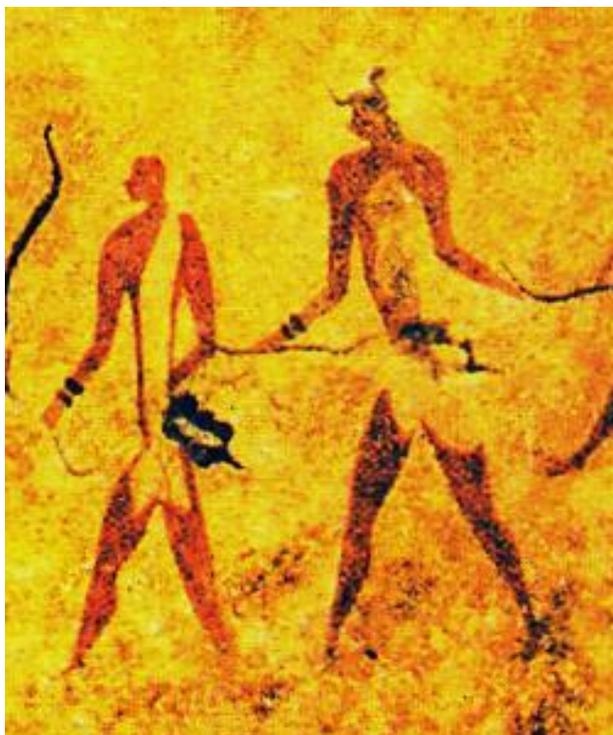
<sup>13</sup> Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1995. – С. 13-14.

<sup>14</sup> См. Пронькин В.И. Создание системы классификации в изобразительном искусстве, его генезис и эволюция в аспекте Школы Конкретного искусствоведения... – С. 157-167.

### Виды в Реализме – направления Реализма:

а) Первобытный Реализм (Символ, Силуэт, Контур);

б) зарождение **Модернизма** в верхнем неолите у скотоводов Сахары (см. репродукции ниже). **Его эстетика:** *стремление к плоскостности, конструктивность (каноны), красота линий, лаконизм и целостность форм* (а у «эстетов» Модернизм – явление «в искусстве конца 19 – начала 20 в.»<sup>15</sup>);



Генезис эстетики Древнего Модернизма.  
Сахара. 8-5 тыс. лет до н.э.



Модернизм Древнего Египта: плоскостность, конструктивность (каноны), лаконизм и т.д.

в) **Модернизм** Древних цивилизаций (**каноны и др.**) и Античности;

г) **Реализм (Модернизм)** Средневековья: Восточный (миниатюра) и Европейский **Модернизм**, Православный **Модернизм** (Византия, Балканы, Русь);

д) **Аналитический** Реализм XIX–XX вв. (импрессионизм, пуантилизм, постимпрессионизм, фовизм, кубизм, дадаизм и пр.);

е) направления **Нового Авангарда**, Конкретного *бинокулярного* Реализма.

### Виды в Натурализме – направления в Авангардизме:

а) интуитивный *монокулярный* Натурализм Древней Греции;

б) научно-обоснованный Натурализм (Л. да Винчи) эпохи Возрождения;

в) аналитический *монокулярный* Натурализм XIX–XX вв. (гипернатурализм, сюр-натурализм, сюр-гипернатурализм);

д) Конкретный *бинокулярный* Натурализм, Конкретный сюрнатурализм, Конкретный поп-сюрреализм, Конкретный сюр-гипернатурализм.

### 3. Система подвидов – течения:

а) в *монокулярном* Реализме – авангардные формы *внутри направлений*;

б) *импресси*: синтез абстрактных течений с реалистическими и поп-артом.

<sup>15</sup> Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка... – С. 353.

В *монокулярном* Абстракционизме:

а) все течения Неоабстракционизма: от *свободных форм* В.В. Кандинского до Концептуализма, которым *завершается* эволюция *монокулярного* искусства;

б) *импресси* (синтез течений) *монокулярного* Неоабстракционизма с Реализмом и Поп-артом;

В Конкретном *бинокулярном* искусстве – все течения Реализма и *импресии* *бинокулярного* Абстракционизма с Реализмом и Поп-артом.

**Вершина *монокулярного* искусства**  
Неоабстракционизм В. Кандинского



Кандинский В. Композиция. 1916.  
Плоскостной *монокулярный* Абстракционизм

**Конкретный *бинокулярный***  
Абстракционизм В. Пронькина



Пронькин В. Эксперимент № 1. 2001. 68x56.  
Пространственный *бинокулярный* Абстракционизм

Монокулярность (*плоскостность* у В. Кандинского) и бинокулярность образов (*визуальное пространство* у нас) **видны наглядно** в этих картинах.

Мы предлагаем *авторскую* Систему классификации в этом аспекте.

## **II. Система классификации визуальных образов в аспекте их плоскостности (моно) и наличия визуального пространства (бино).**

***Плоскость.*** Несомненно, плоскость – *плоскостна*, 2-мерна и не создает 3-мерности, пространства, глубины: ее параметры – **длина и ширина.**

### **I. Монокулярные образы (1-го глаза) – плоскостные по физическим и физиологическим основаниям.**

1. Род (*тип*) – **абстрактные** визуальные образы:

а) Первоэлементы (Точка, Линия, Фигура), все *геометрические* абстракции, 2-мерные и 3-мерные (аксонометрические) – **плоскостные;**

б) абстрактные видовые образы: *Узор, Орнамент* – 2-мерные и плоские.

2. Род (*тип*) – **реалистические** визуальные образы:

- а) *первобытные* Символ, Силуэт, Контур – **2-мерные** и *плоскостные*;
  - б) *канонические* контуры **Модернизма** Древних Цивилизаций, Античности – **2-мерные** и *плоскостные*.
  - в) *контурные* изображения **Модернизма** Средневековья: ислама, христианства – **2-мерные** и **3-мерные** (аксонометрические) *плоскостные*;
  - г) *контурные* изображения *аналитического* **Неомодернизма, Модерна** – **2-мерные** и **3-мерные** (аксонометрические) *плоскостные*.
3. Род (*тип*) – *натуралистические* визуальные образы:
- а) *контурные 3-мерные* изображения Др. Греции, основанные на *интуитивной* линейной перспективе и *аксонометрии* – *плоскостные*;
  - б) *контурные 3-мерные* изображения, основанные на *научной* линейной перспективе Л. да Винчи – *плоскостные*;
  - в) *воспроизведенные* (технические: фотография, кино) *контурные 3-мерные* изображения, основанные на *линейной* перспективе – *плоскостные*.

## **II. Биноккулярные образы (2-х глаз) – визуально пространственные:**

1. Род (*тип*) – *абстрактные биноккулярные образы* **Нового Авангарда**:
- а) все *плоскостные* образы: Первоэлементы (Точка, Линия, Фигура), все *геометрические* абстракции, **попадая в биноккулярное пространство**, становятся элементами Конкретного *пространственного* Абстракционизма;
  - б) все *биноккулярные формы*: кубы, цилиндры, пирамиды и т.д, а также *свободные* абстрактные *биноккулярные формы*– *визуально пространственные*;
2. Род (*тип*) – *реалистические биноккулярные образы* **Нового Авангарда**:
- а) все *биноккулярные* реалистические (**в типических чертах**) образы, в Конкретном искусстве – *визуально пространственные*;
3. Род (*тип*) – образы *биноккулярного изо-поп-арта* **Нового Авангарда**:
- а) все **реальные поп-предметы**, попадая в *биноккулярное пространство*, становятся элементами Конкретного *пространственного* изо-поп-арта;
4. Род (*тип*) – *натуралистические биноккулярные образы*:
- а) все *биноккулярные* образы Конкретного **Натурализма** – *визуально пространственные*;
  - б) все *воспроизведенные* (технические: стереофотография, стереокино и т.д.) *биноккулярные* образы **Натурализма** – *визуально пространственные*.

Заметьте, господа, в этих Системах классификации отражены не только **новые трактовки генезиса (рождения)** искусства (Первоэлементы, Первобытный Абстракционизм), но и **научное, эволюционное развитие искусства**, которое мы исследовали. А обоснованность наших открытий мы доказали в 6-ти диссертациях, в опубликованных 4-х монографиях, 2-х книгах, в 50-ти статьях.

Всего написано 15 книг и монографий о нашем Новом Авангарде XXI в.

Визуально (схематично) эти две Системы классификации мы предлагаем в созданной еще в 2004 г. «Пирамиде развития изобразительного искусства». А серьезность и научность Авангардизма и наших открытий в Новом Авангарде подтверждают несколько Рецензий видных ученых России (см. чуть дальше).

# Пирамида развития изобразительного искусства

Открытие в России Нового Авангарда – Конкретного *бинокулярного* искусства  
(Развитие искусства начинается с основания пирамиды)



Отсюда начинает историю искусства *наше* Конкретное искусствоведение

**Картины Авангардиста Пронькина В.И., иллюстрирующие генезис (зарождение) изобразительной культуры и искусства**



Пронькин В. Великий Хаос. Черкатня. 2005. 70х90. 10 млн. \$ (70-100 млн. \$).

Эти картины иллюстрируют наши открытия **мирового значения** в наших книгах. «Эстеты» **всего мира** *зарождение* искусства начинают с **Реализма** (30 тыс. лет до н.э.), а МЫ – с **Абстракционизма (Первозлементы, Синантроп, 500 тыс. лет до н.э.)** – с Первобытного **абстрактного искусства** (Неандерталец, 300 тыс. лет до н.э.).

Основания? Артефакты! И Я, и ВЫ, и даже Папа Римский, даже *гонители Абстракционизма* И. Сталин, Хрущев и прочие – *все в детстве были Абстракционистами*. Все начинали с «Великой Черкатни», *осваивали* «Точку», «Линию», «Фигуру». Не верите? А посмотрите на детей! Вместе с развитием РЕЧИ (речевых абстракций) они *осваивают визуальные абстракции*. Привет, друзья Абстракционисты!

Не много ли я требую за «Точку»? А вспомните «Черный квадрат» Малевича!



Пронькин В. Рождение древнейшего абстракционизма. 2005 г. Триптих.  
Великая Линия. 70х60.  
3 млн. \$



Великая Точка. 83х 69,5.  
5 млн. \$



Великая Фигура. 70х60.  
3 млн. \$

# М а н и ф е с т

## К о н к р е т н о г о и с к у с с т в а

Новый век грядет! Новый век ждет нового искусства!

Старое искусство, рожденное Эпохой Возрождения, давно уж доживает свои дни, пытаясь выжать из иссушенного дерева капли новаторств и течений.

Сквозь пять веков, основанное на *монокулярном* плоском восприятии и одноглазом принципе линейной перспективы, оно дошло до Абсолюта – Абстрактного искусства, с его течениями и разновидностями.

Прозрения и м п р е с с и о н и с т о в, п о с т и м п р е с с и о н и с т о в, прорвали брешь в канонах Старого искусства. Но ни художники, ни теоретики искусства так и не поняли ни с у т и, ни з н а ч е н и я открытий этого периода. Сквозь эту брешь в плотине Старой школы хлынул поток художников, *членящих* и *анализирующих* Старое искусство. Фовисты и пуантилисты, кубисты и абстракционисты вдохнули жизнь в дряхлеющее Старое искусство, но все они остались на *его основах*, основах п л о с - к о с т н о г о, *монокулярного* изображения.

### МЫ ОТКРЫВАЕМ НОВОЕ ИСКУССТВО: КОНКРЕТНОЕ БИНОКУЛЯРНОЕ ИСКУССТВО!

В отличие от Старого искусства, оно основывается на *бинокулярном* зрении и отрицает все каноны и запреты Старой школы. И первым шагом Нового искусства МЫ объявляем *Конкретный абстракционизм*, начальный пункт Конкретного искусства. Так пирамида Старого искусства, закончившаяся Неоабстракционизмом, з е р к а л ь - н о переходит в пирамиду Нового искусства. В ее вершине – Абсолют, Конкретный *бинокулярный* Абстракционизм, а дальше – бесконечное число различных направлений и течений нового, Конкретного *бинокулярного* искусства.

Наш метод – материализация п р о с т р а н с т в а.

Ц е л ь – отрицание искусства Старой школы, создание различных направлений  
Нового К о н к р е т н о г о *бинокулярного* искусства.

Идущий нашим путем получит *абсолютную свободу* творчества, уподобляясь самому Творцу, ибо в создании новых форм жизни, и в сотворении новых миров есть *смысл* и *цель* существования человека.

Конкретное искусство – один из способов творения миров.

Наш путь открыт в с е м ! Дорогу осилит Познавший, а начало пути – Метод. Начало Метода – индивидуальная *медитация*, вхождение в мир ощущений, лишенных всяких мыслей и абстракций, когда остается лишь *Конкретность* и Художник, создающий н о в у ю р е а л ь н о с т ь, где каждая песчинка – Чудо, а каждое движение – акт Сотворения\*.

Век Двадцать первый, МЫ ИДЕМ!

г. Белгород. 28.08. 2001 г.

Пронькин Владимир

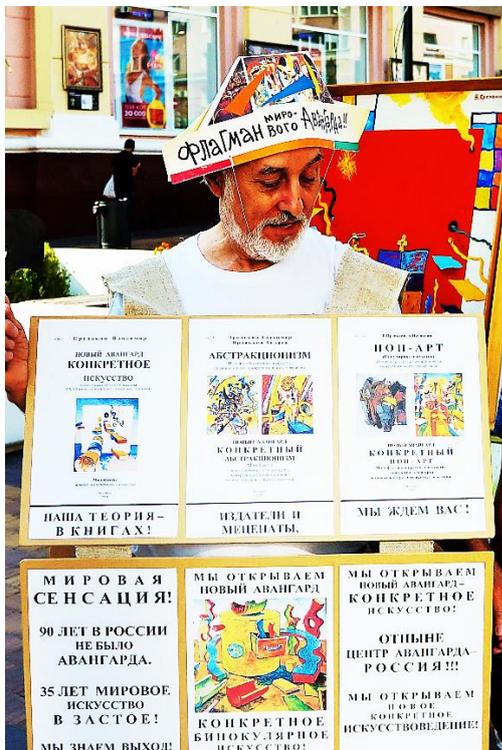
Пронькина Наталья

Пронькин Андрей

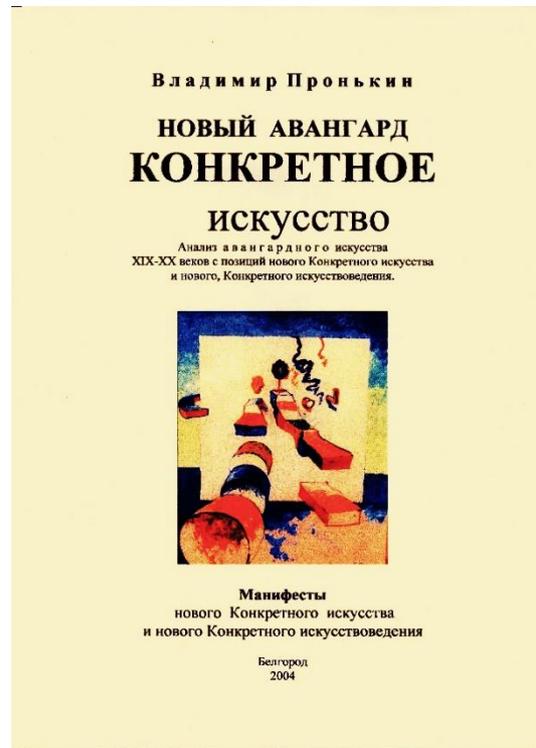
\* Впервые Манифесты Конкретного *бинокулярного* искусства приведены в книге «Новый Авангард, Конкретное искусство» (2004), опубликованы в научном сборнике РАЕН «Экономика. Общество. Человек» (2007, Вып. 11).

## 4. Научные подтверждения Нового Авангарда XXI века

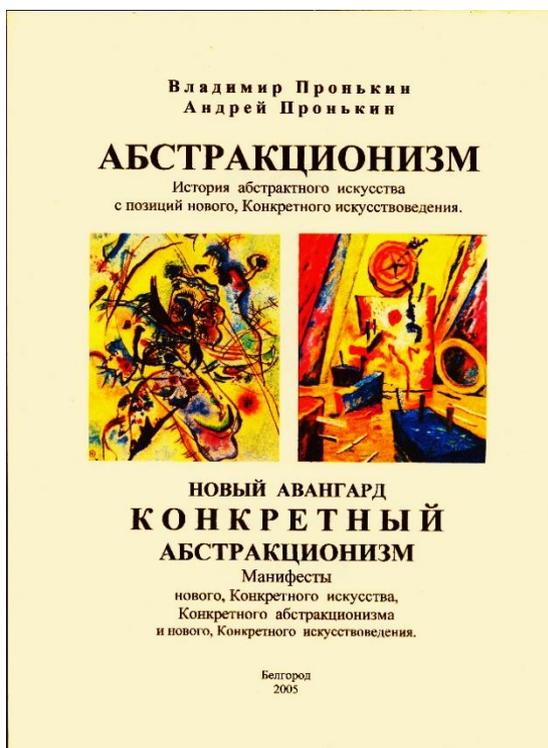
Первые книги о Новом Авангарде XXI века  
(Создание Школы Конкретного научного искусствоведения 2001–2005 гг.)



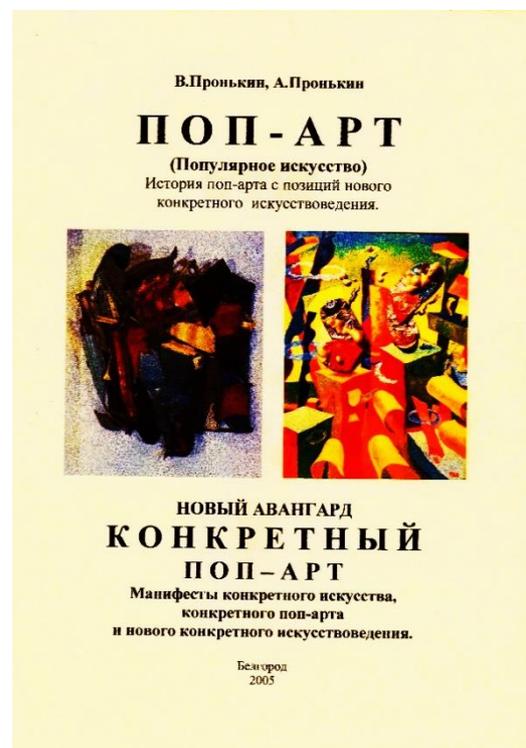
Флагману мирового Авангарда есть, что показать!



Новый Авангард, Конкретное искусство. 2004.



Абстракционизм. Новый Авангард, Конкретный Абстракционизм. 2005.



ПОП-АРТ. Новый Авангард, Конкретный ПОП-АРТ. 2005.

## Рецензии на наши открытия

Поскольку наша Школа Конкретного искусствоведения – *научная*, и все наши открытия в Новом Авангарде XXI в. **основаны на науке**, мы представляем скептикам-«эстетам» **рецензии ученых**: философов, искусствоведов, культурологов на наши открытия в Новом Авангарде и в эволюции искусства.

И самой первая рецензия была из Государственного Центра современного искусства г. Москва, выданная искусствоведом В.В. Пацюковым в 2005 г.

Г Ц С И Н С С А Т Ц С И Н С С А И С С А Т Ц С И Н С С А Т Ц С И Г Ц С И Н С С А Т Ц С И Н С С А И С С А Т Ц С И Н С С А Т Ц С И Г Ц С И Н С С А Т Ц С И Н С С А И С С А Т Ц С И Н С С А Т Ц С И Г Ц С И Н С С А Т Ц С И Н С С А И С С А Т Ц С И Н С С А Т Ц С И Г Ц С И Н С С А Т Ц С И Н С С А И С С А Т Ц С И Н С С А Т Ц С И Г Ц С И Н С С А Т Ц С И Н С С А	В управлении культуры при администрации Белгородской области
---	---

Научные и художественные исследование «Новый авангард. Конкретное искусство» теоретика искусства и художника В.И. Пронькина представляет собой значительный интерес в области современной культурологической и эстетической мысли. В нем предлагается новый подход к истории визуальной культуры, к понятиям перспективы, трехмерности пространства и пластических форм, основанный на бинокулярном зрении. В. И. Пронькин в своих теоретических работах и в своей художественной практике разрабатывает абсолютно новые принципы оптики и визуальных технологий, способные внести качественные изменения не только в современное искусство, но и во все виды художественной деятельности человека, связанные с его зрительным аппаратом и образами. Исследование «Новый авангард. Конкретное искусство» заслуживает всяческой поддержки и нуждается в практической реализации своих положений в виде издательского проекта и методик художественного обучения.

Руководитель отдела экспериментальных программ  Пацюков В.В.

23.12.05

17 № 124-12 от 23.12.05 №

Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации. Федеральное агентство по культуре и кинематографии  
Государственный Центр современного искусства 123242, Москва, Зоологическая ул., д. 13, тел/факс: (095) 254-06-74  
(095) 254-85-83, (095) 252-18-82, (095) 254-84-92; www.ncca.ru; e-mail: ncca@ncca.ru; admin@ncca.ru; art@ncca.ru

Рецензия В.В. Пацюкова на научные и художественные исследования  
В.И. Пронькина «Новый авангард. Конкретное искусство»

**Текст рецензии на научные и художественные исследования  
«Новый авангард. Конкретное искусство»  
Авангардиста В.И. Пронькина**

В управление культуры при администрации Белгородской области.

Научные и художественные исследования «Новый авангард. Конкретное искусство» теоретика искусства и художника В.И. Пронькина представляет собой **значительный интерес** в области современной культурологической и эстетической мысли. В нем предлагается **новый подход** к истории визуальной культуры, к понятиям перспективы, трехмерности пространства и пластических форм, основанных **на бинокулярном зрении**.

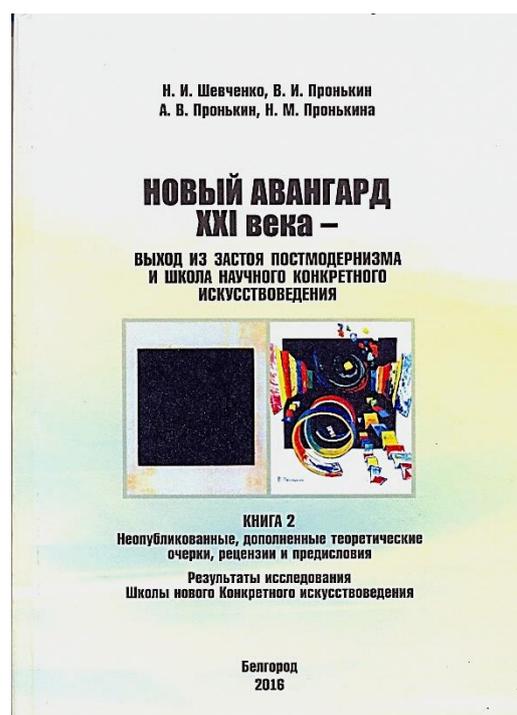
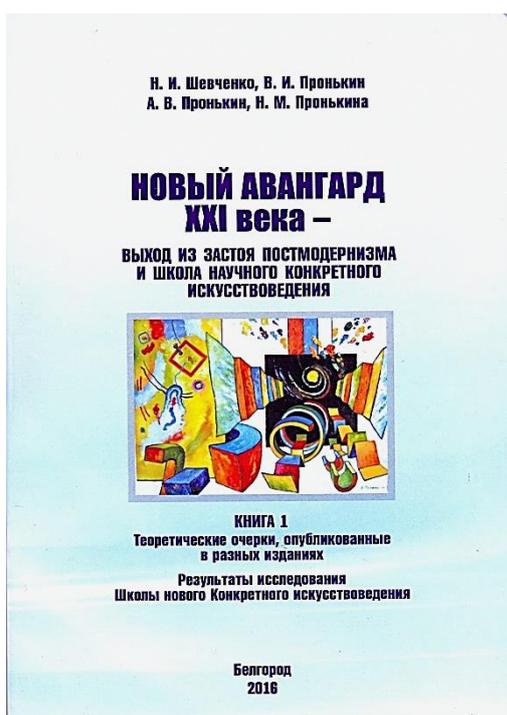
В.И. Пронькин в своих теоретических трудах и в своей художественной практике разрабатывает **абсолютно новые** принципы оптики и визуальных технологий, способные внести **качественные** изменения не только в **современное искусство**, но и во **все виды художественной деятельности человека**, связанные с его зрительным аппаратом и образами. Исследование «Новый авангард, Конкретное искусство» **заслуживает всяческой поддержки** и нуждается в практической реализации своих положений в виде издательского проекта и **методик художественного обучения**.

Руководитель отдела экспериментальных программ:

(подпись) Пацюков В.В.

(П. №124-12 от 23.12.05)

Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации. Федеральное агентство по культуре и кинематографии Государственный Центр современного искусства. 123242. Москва, Зоологическая ул. д. 13. тел/факс: (095) 254-08-74, (095) 254-85-83, (095) 252-18-82. (095) 252-84-92; www.ncca.ru; e-mail: ncca@ncca.ru; admin@ncca.ru; art@ncca.ru.

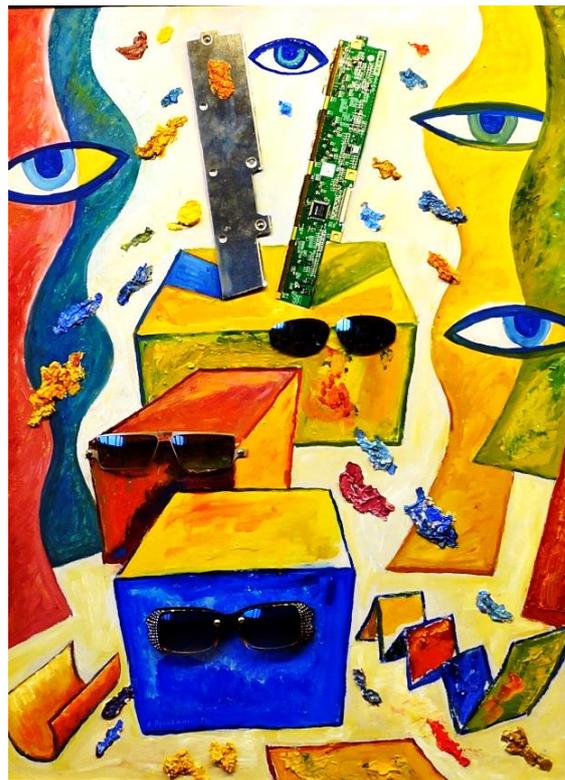


Две последние **изданные** книги из 15 написанных монографий и книг

## Новый Авангард XXI в.: пространственное, бинокулярное искусство



Пронькина Н. Монокюляры и бинокюляры в Конкретном супрематизме. 2019. 80x60. 40 млн. \$.



Пронькин А. Монокюляры и бинокюляры в Конкретном Поп-абстр-ме. 80x60. 2019. 40 млн. \$.

В этих картинах образно показано **различие** между старым, *плоскостным, монокюлярным* искусством (один глаз – Монокюляры) и **Новым Авангардом XXI века, пространственным бинокулярным** (два глаза – Бинокюляры) искусством. Заметьте, господа, **реальные Поп-предметы** (металлические пластины, очки) естественно вошли в **бинокулярное пространство** Поп-абстракционизма.

### Рецензии на наши исследования в Новом Авангарде XXI в. и в эволюции изобразительного искусства при публикации наших книг, монографий, научных статей

В связи с тем, что у нас опубликовано 4-е монографии и 2-е книги о Новом Авангарде, мы получили для их издания **18 положительных рецензий** (6 x 3 = 18). При обучении, вместе с сыном Андреем, в 2-х аспирантурах и для публикаций в журналах списка ВАК мы получили еще **18 положительных рецензий** на исследования в Новом Авангарде XXI в. и в эволюции авангардного искусства.

Эти рецензии, написанные известными искусствоведами, философами, учеными Москвы, Белгорода, по сути, **подтверждают серьезность и значение** наших *открытия в истории и эволюции изобразительного искусства*, застой «Постмодернизма» и выход из него: **открытие** Нового Авангарда XXI в., Конкретного **бинокулярного** искусства. В рецензиях отмечен наш **новаторский** подход в исследованиях, **научный метод**, применяемый **впервые** в искусствознании и в искусстве. Приводим одну из них.

## РЕЦЕНЗИЯ

на книгу Н.И. Шевченко, В.И. Пронькина, А.В. Пронькина, Пронькиной Н.М.  
«Новый Авангард XXI века – выход из застоя постмодернизма и Школа научного  
Конкретного искусствоведения: книга I теоретических очерков,  
опубликованных в разных изданиях».

Книга, несомненно, представляет интерес не только своей формой, но содержанием исследования. Созданная как сборник теоретических очерков, она интересна тем, что позволяет проследить процесс становления и эволюции Школы нового, Конкретного искусствоведения, предлагаемой авторами. С одной стороны – это процесс исследования Авангардизма в изобразительном искусстве и предложение Нового Авангарда XXI века в научных очерках и картинах-экспериментах. С другой стороны, интересен сам путь и процесс эволюции аспирантов В.И. Пронькина, А.В. Пронькина (науч. руководитель доктор философских наук, профессор Н.И. Шевченко), от статьи к статье совершенствовавших культуру общепринятой научной публицистики и литературы, зрелость мышления.

Уже в первых статьях, слегка декларативных, авторы, по-сути, заявляют о существенных разногласиях с современным пониманием авангардизма и абстракционизма их генезиса и эволюции в искусствоведении Старой школы.

Критически пересмотрев терминологию искусствоведения, и сущностно определив его понятия, авторы с позиций диалектического материализма связывают эволюцию авангардизма, открытие новых форм художественного выражения с развитием средств производства. Отсюда – понимание глобальности авангардизма: его генезис авторы ведут не от реалистических изображений, как это общепринято (40–30 тыс. лет до н.э.), а начинают с первобытного абстрактного искусства, возникшего в период неандертальца (300 тыс. лет до н.э.), что подтверждают артефакты.

Генезис зобразительной культуры авторы предполагают в обществе синантропа (500 тыс. лет до н.э.), она имела образцы для подражания в выделенной авторами Доразумной абстрактности: а) геологической; б) растительной; в) животной.

Результатом этого становится предложенная авторами Система классификации явлений и понятий искусства, впервые позволяющая применять научную методологию в исследованиях искусства, вместо псевдонаучной, основанной на субъективных мнениях и «вкусе», «методологии» Старого искусствоведения.

Авторы предлагают выход из 40-летнего застойного периода постмодернизма – Новый Авангард, Конкретное бинокулярное искусство. Авторами формируется Школа нового, Конкретного искусствоведения, которая, в противовес Старой школе, стремится к научному, эволюционному пониманию искусства.

Данная книга представляет интерес для разных областей науки: для философов и культурологов, художников и теоретиков искусства, студентов, аспирантов и докторантов – всех, кто интересуется изобразительным искусством.

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры социальной работы  
Белгородского государственного национального  
исследовательского университета,  
заслуженный работник культуры РФ

г. Белгород 10 февраля 2016 г.



При публикации наших монографий, книг, известные философы, искусствоведы в своих «Предисловиях» также **подтвердили наши открытия** в Новом Авангарде XXI века, в **«6-ти направлениях и 12 течениях, открытых авторами монографии»**<sup>16</sup>. В настоящее время открыто уже **9-ть направлений и 25 течений**. Исследования в Новом Авангарде XXI века продолжаются.

### **Фрагмент «Предисловия» Н.И. Шевченко**

«В настоящее время искусство бинокулярных пространственных образов и его яркое выражение Новый авангард, Конкретное визуально-**пространственное** искусство не только теоретически обосновано, но и получило практическое подтверждение в **6-ти направлениях и 12 течениях, открытых авторами монографии**» (2008 г.)

Н.И. Шевченко, *искусствовед, доктор философских наук, профессор, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, Академии социальных и гуманитарных наук, Академии наук социальных технологий и местного самоуправления, Почетный работник профессионального образования высшей школы РФ*<sup>17</sup>.

### **Фрагмент «Предисловия» Ю.Ю. Вейнгольда**

«Залогом же успеха Нового авангарда, Конкретного бинокулярного искусства могут явиться **не только яркие бинокулярные картины** художника-авангардиста Пронькина В.И., но и **серьезные теоретические разработки**, как в теории изобразительной культуры и искусства, так и в теории авангардизма и абстракционизма, сделанные им и соавторами данной монографии. Особый вес этим исследованиям дают: **научный, диалектический** подход к проблеме, **широкий взгляд на разные этапы эволюции искусства**, присущий философии, и удивительный энтузиазм, присущий **всем новаторам**, идущим впереди – **авангардистам**».

Ю.Ю. Вейнгольд, *доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники России, почетный работник высшего профессионального образования РФ, действительный член Академии социальных и гуманитарных наук, почетный член (Академик) Международной академии наук высшей школы, почетный член (Академик) Российской академии естественных наук, профессор БГТУ им. В.Г. Шухова*<sup>18</sup>.

Мы полагаем, что данные документы не только **убедят** наших сторонников и оппонентов-«эстетов» в **серьезности наших исследований и открытий** в Новом Авангарде XXI века, но и позволят понять, что «Исследование «Новый авангард, Конкретное искусство» **заслуживает всяческой поддержки**» (см. рецензию В.В. Пацюкова). Так поддержите нас!

**Купите наши картины**, и вы поддержите не только нас, **но и себя**: картины-Акции компании «Пронькины и К<sup>о</sup>» принесут Вам, господа, **огромные дивиденды: сотни млн. \$ !**

<sup>16</sup> Шевченко Н.И. Вместо предисловия: Авангардизм и абстракционизм: новый поворот / Пронькин, В.И., Пронькин А.В. Авангардизм и абстракционизм от древности до Нового авангарда XXI века: генезис, эволюция и будущее искусства: монография. – Белгород, 2008. – С. 16.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Вейнгольд Ю.Ю. Вместо предисловия: Авангардизм и абстракционизм – диалектика эволюции / Шевченко Н.И., Пронькин В.И., Пронькин А.В. Авангардизм и абстракционизм. Бунт или развитие? Генезис, эволюция и будущее искусства от древности до Нового авангарда XXI в.: монография. – Белгород, 2008. – С. 12.

## 5. Эпигонство «Постмодернизма». Цены картин Авангарда XIX–XX вв., постмодернистов, неофитов и Нового Авангарда XXI в.

Уважаемые аукционные дома КРИСТИС и СОТБИС! Уважаемые Меценаты и Коллекционеры! Я, Авангардист Владимир Пронькин и наша Школа *научного*, Конкретного искусствоведения, раскроем вам секрет наглой АФЕРЫ XX века, провернутой «эстетам» в изобразительном искусстве.

Значение Авангардизма, его СУТЬ, *его влияние* на ЦЕНЫ мировых шедевров мы **объяснили** в предыдущих главах. В искусстве и в его теории МЫ ввели понятия: *монокулярное* искусство, и *бинокулярное* искусство.

В начале 70-х гг. XX в. эволюция плоскостного *монокулярного* искусства завершилась Неоконцептуализмом, создавшим *эстетические стандарты моно-Рекламе, моно-индустрии Арт-медиа*. И *моно-Авангардизм* исчез – эволюция *моно-искусства завришилась*. Никто не знал, куда вести искусство.

А на запрос АРТ-БИЗНЕСА «эстеты» *выдумали псевдоявление* «Постмодернизм». Его истоки – в начале XX в., в книге Рудольфа Панцица «Кризис европейской культуры». РАСЦВЕТ Авангардизма – КРИЗИС? Это абсурд!

А этот «Абсурдизм» используют «эстеты»: «Наступил постмодернизм! Период Авангарда прошел, *открытий больше не будет!*» ЗАСТОЙ на 50 лет!

Увы! Арт-бизнесу нужны Авангардисты, *деньги за картины*. И можно ли остановит познание?! И аферисты стали выдавать картины эпигонов, неофитов за Авангард. Это смутило даже теоретика «Постмодернизма», Лиотара: он объявил «господствующие в живописи течения... «трансавангардизма», «нео-экспрессионизма» и т.п.» *повторением*, точнее – эпигонством!

И все художники *с начала 1970 по 2020 года*, включая абстракционистов, концептуалистов, сюрреалистов уже *полвека эпигонят* под Авангардистов 19-20 вв. При этом, цены «эпигонства» Баскии, Базелица и пр. **ВЫШЕ** цен шедевров *истинных* Авангардистов, под которых *эпигонят* «постмодернисты».

Явление НЕОФИТОВ – было у каждого Авангардиста: и у Гогена («наби»), и у Кандинского, Пикассо (футуризм, российские кубисты), и у Малевича, но *самой наглой* была КРАЖА у Дюшана его ПОП-АРТА (1913) и Бренд-ПОП-арта (Джаконда с усами, 1919). Дюшана *сдвинули в сторонку*, а лавры *пожинали* в 60-80 гг. Эдди Уорхол, Джаспер Джонс, Лихтенштейн и пр.

Это – опять *на совести «эстетов»*, они не поняли Дюшана! Как, в свое время, *не поняли Ван Гога, Модильяни* и др. Сколько шедевров этих Гениев не получило Человечество! Зато ему подсунули «эпигонизмы» «Постмодерна»!

«АФЕРА» «Постмодернизма» **бессовестна и пагубна**: «эстеты» уже 20 лет *ставят барьеры* эволюции искусства, Новому Авангарду XXI века.

Пикассо уже в 1918 году. стал процветающим и признанным художником. Это – **через 11 лет после открытия Кубизма!** Наши «эстеты» – **потупее!**

Новому Авангарду уже 20 лет! ОН – **выход** из тупика «Постмодернизма»! Это – **прорыв** для Авангардизма, для всей культуры Человечества!

Картина *Авангардиста* де Кунига В.

«Новаторство» Г. Базелица – фигура вверх ногами: *это не Авангард – трюкачество!*

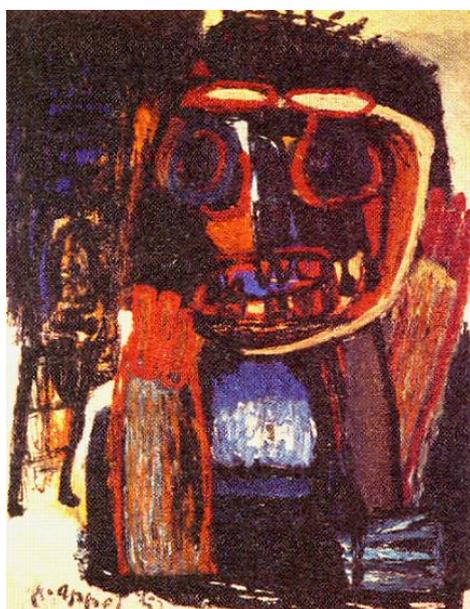


Де Куниг В. Женщина III. 1953.. 171x121  
137,5 млн. \$. Абстрактный Экспрессионизм



Базелиц Г. Больше блондинок. 1992. Эпигонство.  
Постмодернистский «Неоэкспрессионизм»

Даже философ «Постмодерна» Лиотар, признал: *«Повторение или цитирование... представляется очевидным, стоит лишь обратить внимание на господствующие ныне в живописи течения... «трансавангардизма», «неоэкспрессионизма» и т.п.»*<sup>19</sup>.



Аппель К. Персонаж в маске. 1952.

*Информальное* искусство 1960-х. Гр. «Кобра»



Баския Ж-М. Без названия. 1982. 110,5 млн. \$.

«Неоэкспрессионизм»? Эпигонский «Постмодерн»

**«ПОСТМОДЕРНИЗМ»** – придуманное «эстетами» *псевдоявление*, заведшее искусство в **50-летний ЗАСТОЙ**. Наш Новый Авангард XXI в. – прорыв и **выход** из

<sup>19</sup> Лиотар Ж.- Ф. Заметка о смыслах «пост». – Режим доступа:  
[http://www.philosophy.ru/upload/1159281498\\_file.htm](http://www.philosophy.ru/upload/1159281498_file.htm).

его ЗАСТОЯ. Постмодернисты Баския, Базелиц и др. – не Авангардисты, а *эпигоны* Авангарда XX в. «Эстетская» оценка работ эпигонов «Постмодерна» не соответствует реальности. «Постмодернисты» – не Авангардисты! У них – ТОВАР и *эпигонство*.

**НЕОФИТЫ. Нео-поп-арт (1913) и Брэнд-поп-арт («L.H.O.O.Q.» 1919) открыл Авангардист Дюшан. Поэтому он – Авангардист. Уорхол и др. – его неофиты.**



Дюшан М. L.H.O.O.Q. 1919. 19,7×12,4. Брэнд-поп-арт, течение Нео-поп-арта



Пронькин В. Разнонаправленность света. Цветные тени. 2004. 80x60. Бино-абстр-м. 60 млн. \$.



Уорхол Э. Бирюзовая Мэрилин. 1964. Цена - 80 млн. \$. Неофитский Брэнд-поп-арт (открыт М. Дюшаном) Не является Авангардом.



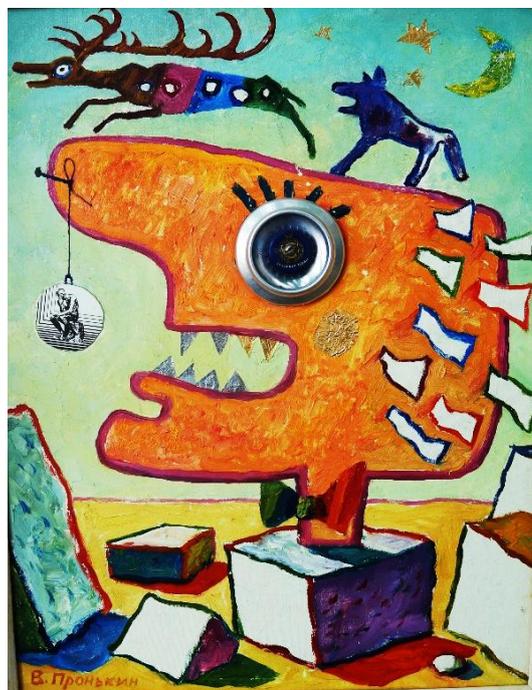
Пронькин В. Конкретный Дада и Дадики. 2007. 69,4x97,7. Бино-Поп-дадаизм. 80 млн. \$. (200-300 млн. \$.)

Течение Дюшана **Брэнд-поп-арт** не открывает новых художественных форм: оно содержательное, как и **футуризм**, **символизм** и пр. Это – не **Авангардизм**.

Такое же искусство у Р. Лихтенштейна: он **не открывает** новых форм художественного выражения. Но уж, если у этих **псевдо-авангардистов** такие **ЦЕНЫ**, то картины-**АКЦИИ** компании «Пронькины и К°», достойны **ЦЕН** компаний «Леонардо и К°» (400-450 млн. \$), «Сезанн и К°» (250-300 млн \$). Мы их предлагаем в скобках.



Лихтенштейн Р. Ох... Хорошо..., 1964.  
**Моно-Реализм. Не является Авангардом. 42,642 млн. \$**



Пронькин В. Дада и древние Дадики. 2007.  
45x35. **Биноккулярный Поп-дадаизм. 40 млн. \$ (Реальная цена: 80 млн. \$.)**



Уорхол Э. Кока-Кола. 1962.  
**Монокулярный Бренд-поп-арт. 57.2 млн. \$.**



Пронькин В. Салатный Дада 2007. 40x35.  
**Биноккулярный Поп-дадаизм. 40 млн. \$.**  
(Реальная цена: 80 млн. \$.)

## 6. Цены картин *монокулярного* Старого Авангарда (XIX–XX вв.) и *бинокулярного* Нового Авангарда XXI в.

Напомним, господа, мы предлагаем **ЦЕНЫ** на КАРТИННЫ-АКЦИИ «Пронькины и К<sup>о</sup>» довольно скромные по сравнению с Авангардистами прошлых веков. Реальная ЦЕНА этих работ будет **200–400 млн. \$** (см. в скобках!) Основание? Новый Авангард (9 направлений, 25 течений). А разница между ценами – **ВАШИ дивиденды!** В дальнейшем **цены картин-Акций** компании «Пронькины и К<sup>о</sup>» **будут расти, спешите, господа, вы у истоков предложений!**

**Возможны ли такие цены на работы Авангардиста Пронькина Владимира? Авангардистов Пронькиной Натальи, Пронькина Андрея? А, что нас отличает** от Авангардиста Л. да Винчи? Или Кандинского, Малевича, Пикассо?

ОНИ – *монокулярщики*, а МЫ – *бинокулярщики!* Роднит нас всех – **открытие новаторских художественных форм. МЫ – все АВАНГАРДИСТЫ!**



Пронькин В. Конкретное отрицание перспективы. 2002. 65,5х 82.

*Бинокулярный* пространственный Абстракционизм. **100 млн. \$.** (Реальная цена: 300 млн. \$.)

**К. Гринберг полагал:** «Знатоки искусства будущего могут предпочесть более *буквальный вид изобразительного пространства*. Они могут обнаружить, что даже у Старых Мастеров его **недостаточно...** Не исключено, что они захотят рассматривать *иллюзию глубины и объема* как **главную эстетическую ценность**»<sup>20</sup>. Наш Новый Авангард XXI в. несет эту *эстетику пространства*.

<sup>20</sup> Гринберг К. Абстрактное, фигуративное и так далее // Искусство. – 2008. – № 1. – С. 55.



Пикассо П. Дора Маар с кошкой, 1941. 103x97.  
Плоскостной *монокулярный* Кубизм.  
Цена 111,9 (95,2) млн. \$



Пронькин В. КУЛЕК. Авангардистам всего мира посвящается. 2012. 100x85,5. *Бинокулярный* Кубизм. Цена 110 млн. \$. (Реальная – 350 млн. \$)

**В отличие** от *плоскостного, монокулярного* Авангардизма XIX–XX веков наш Новый Авангард XXI века дает *«иллюзию глубины и объема»* (К. Гринберг см. выше), поскольку он основан на *бинокулярном* зрении и технологиях.



Пронькин В. Зебра. 2006. 60x80. Цена \$40 млн (\$250 млн.).  
Новый авангард, Конкретный Поп-кубо-абстракционизм

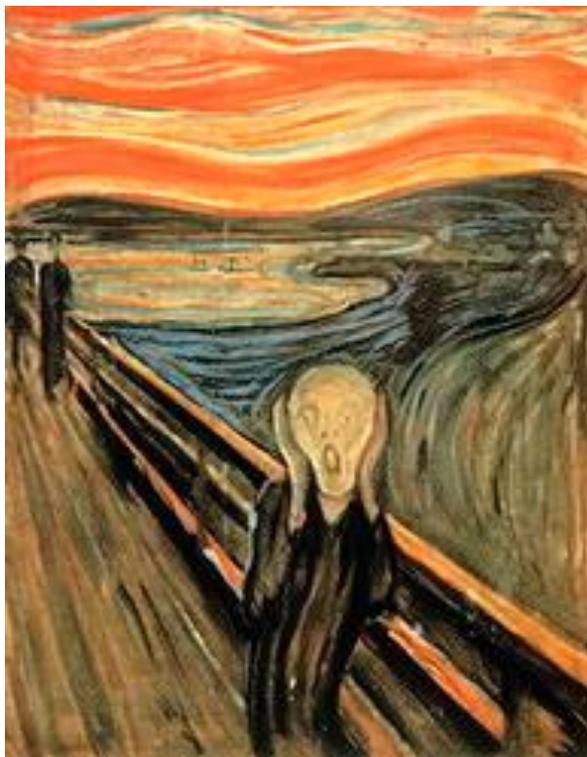
И это позволяет нам вводить в наши картины реальные поп-предметы. В отличие от *плоскостных коллажей монокулярного* Поп-кубизма П. Пикассо, они объемны и естественно «живут» в *бинокулярном* мире, созданным воображением Авангардиста. Так, у Дали рядом с *рисованными* гвоздями – реальные шурупы. А у Пирата – реальные нога-доска и сплюсненная банка-глаз. Это – бинокулярный ИЗО-ПОП-арт!



Гоген П. Когда ты выйдешь замуж? 1892. 105x77,5. *Моно-Неомодернизм*. 300 млн. \$.



Пронькин В. Дали-Паганини. Браво, Maestro! 2007. 91x71. *Бино-Поп-сюрреализм*. 100 млн. \$.



Мунк Э. Крик. 1895. 91x73,5. *Плоскостной моно-Экспрессионизм*. Цена 119, 992 млн. \$



Пронькин В. Пират. 2001. 80x60. *Пространственный бино-Изо-ПОП-реализм*. 100 млн. \$

## 7. Картины Авангардистов, созданные *не в формах* своего Авангарда

Уважаемые аукционные дома **КРИСТИС** и **СОТБИС**! Уважаемые **Меценаты** и **Коллекционеры**! Я, Авангардист **Владимир Пронькин** и наша **Школа научного**, Конкретного искусствоведения **пришли к открытию** Нового Авангарда XXI в. **не случайно!** Вся эволюция Авангардизма – **закономерна!**

**Но всем нам**, истинным Авангардистам, пришлось пройти *свой путь к открытиям*, который отражен в картинах. Эти картины – не Авангардизм, а только **путь к Авангардизму**. Так, «голубой» и «розовый» периоды в творчестве Пикассо – не КУБИЗМ, *не авангардные* картины. Но, тем не менее, они оценены как *авангардные* шедевры. Что ж, это его ПУТЬ к КУБИЗМУ!

В главе 7-й мы говорим об этом, и тоже предлагаем наши *пред-авангардные* картины. Но *цены предлагаем очень скромные*: эти работы *неофитские*, в одних из них – эксперименты с **бинокулярностью** в Натурализме, в других – эксперименты с **кубо-абстракционизмом** и **ПОП-артом**.

Надо сказать, **ни авторы открытий**: Матисс, Пикассо и Дюшан, ни критики-искусствоведы ЗНАИ и «эстеты» не удосужились *логично, четко определить СУЩНОСТЬ* этих направлений и течений. Отсюда – путаница и ГЛУПЬ!

**ФОВИСТЫ**, господа, не «дикость цвета». Они открыли для Искусства **СВОБОДУ ЦВЕТОТВОРЧЕСТВА!** КУБИЗМ открыл не «разбивание образов» и не «разрывы тела лица»: открыл **СВОБОДУ ФОРМОТВОРЧЕСТВА!**

Пикассо *открывал «коллажи»*, а мы **впервые** дали этим явлениям *научное определение*: ЭТО – *течение* Кубизма, **ПОП-Кубизм!** **ПОП-Кубо-абстракционизм!** По сути, мы «подарили» «для Пикассо» **2 течения Кубизма!**

«Художник-дадаист» Дюшан *открыл не «Рэди-мейд»* (готовое изделие): «лишение предмета *функциональной функции*» и даже «лишение *эстетической ценности*»<sup>\*</sup> – чего, только, не наплели «эстеты»! Мы дали верное, *научное определение* его направлению: **Нео-ПОП-арт!** И все стало на место!

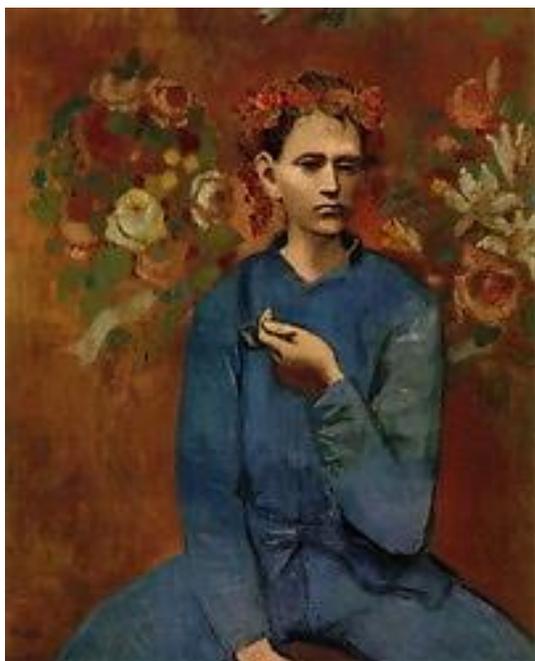
**ПОП-АРТ** в понятиях «эстетов» – явление в искусстве «**50–60 годов**» в *рекламе, массовой культуре* (Эдди Уорхол, Джаспер Джонс и пр.) У нас **ПОП-АРТ** – явление *глобальное*, как Авангардизм, Абстракционизм и пр. Возник он вместе с *генезисом* искусства в обществе Неандертальца (**300 тыс. лет до н.э.**)

**ПОП-АРТ** – *эстетическая составляющая* дизайна вещи. Любой предмет (цветок, ракушка, камень и т.д.), *приобретая эстетическую функцию*, становится **произведением ПОП-арта**. Цветок на поле – лишь ПРЕДМЕТ, а вот, в прическе женщины он – ВЕЩЬ, он – **украшение, произведение ПОП-арта**.

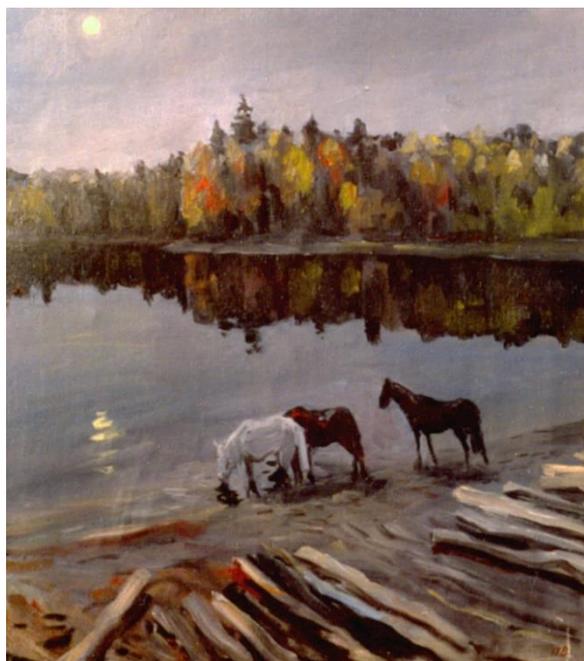
И если Пикассо остановился на *плоскостном* «коллаже», то Новый Авангард, *бинокулярное* искусство *естественно* впускает в свое пространство *реальные, объемные* **ПОП-предметы**. Но это – уже **в наших первых** экспериментах плоскостного *авангардного* **Изо-ПОП-Арта**: «Комедианты», «Рыбка» и др.

---

<sup>\*</sup> Эти и аналогичные «перлы» «эстетов» – во всех их псевдонаучных трудах, энциклопедиях.



Пикассо П. Мальчик с трубкой. 1905. 99,7x81,3.  
*Монокулярный* Натурализм. 104,168 млн. \$.



Пронькин В. Лунная ночь. 1978. 75x65. 5 млн. \$.  
*Био-Натурализм.* Не является Авангардизмом

Многие картины Авангардистов созданы ими (и нами) *до открытия* своих Авангардизмов. Но это – *путь к их и нашим* открытиям. И цены на них мы выставили гораздо меньше. Мы полагаем, это логично.

### Триптих «Комедианты»



Пронькин В. Пронькин А. Триптих «Комедианты». Колумбина. Центр триптиха. 2001. 97x65,5.  
Плоскостной *монокулярный* Поп-кубо-абстракционизм. Цена: 7 млн. \$



Пронькина Н. Арлекин. Прав. часть триптиха. 2001. 82x65,5. Поп-кубо-абстракционизм. 5 млн. \$

Пронькин В. Пьеро. Левая часть триптиха. 2001. 82x65,5. Поп-кубо-абстракционизм. 5 млн. \$

Но почему эти работы **дешевы**? Они не *бинокулярные*, а *плоскостные*. Но мы *впервые* вводим в них **объемные** поп-предметы, отсюда – **Поп-кубо-абстракционизм**. Они позволили осмыслить *суть* Кубизма: **Свобода формотворчества**, *определить научно* два течения-импресси: **Поп-кубизм** и **Поп-кубо-абстракционизм**.



Пронькин А. Рыбка. 2001. 45x56. Плоскостной *монокулярный* Изо-поп-реализм. Цена – 3 млн. \$

Понятно, «Рыбка» – уровень «Комедиантов». Отсюда – **низкая цена!** Но это же – картина **Авангардиста!** Новаторское направление: **Изо-поп-реализм**.



Пронькин В. Марс. 2004. 80x60. Плоскостной монокулярный Изо-поп-реализм. 5 млн. \$

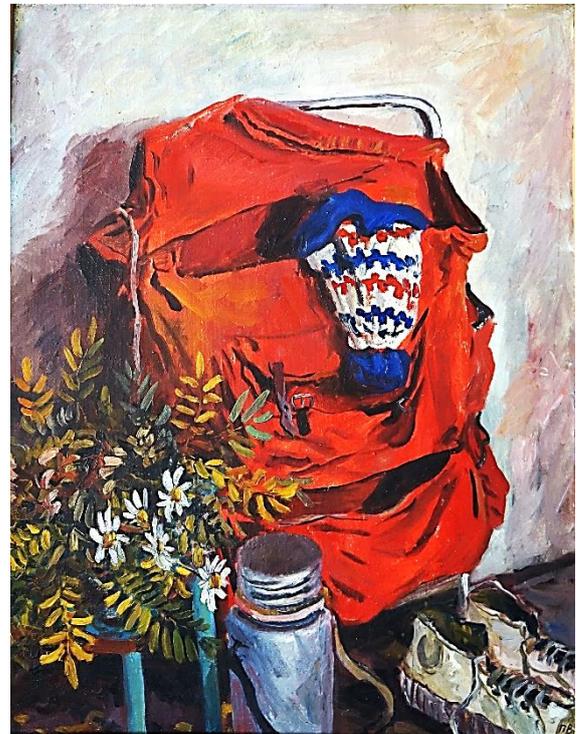


Пронькин В. Варяг. 2004. 80x60. Плоскостной монокулярный Изо-поп-реализм. 5 млн. \$

А эти 2-е работы (выше) сделаны в Изо-поп-реализме, они представлены в книге «Поп-арт» (2005) и др. И в «Костроме» – есть поп-предметы плоские (фон) и объемные (лицо). Но, несмотря, что это работы плоскостные, *монокулярные*, они, как и «Натюр-морт с рюкзаком», *работы Авангардистов*. НО! Цены на них весьма скромные!



Пронькина Н. Кострома 2012. 91x71. Монокулярный Поп-кубоабстракционизм. 5 млн. \$



Пронькин В. Натюрморт с рюкзаком. 1978. 90x70. Бинокулярный Натурализм. 5 млн. \$



Пронькин А. Качели. 2002. 55x45. 3 млн. \$.  
*Монокулярный* Неоабстракционизм



Пронькин А. Композиция с диагоналями. 2003.  
56x45. *Монокулярный* Неоабстр-зм. 3 млн. \$



Пронькин В. Вечер в Белгороде. Дождь. 1976 г. 43,5x 56. Бум. пастель. Цена – 10 млн. \$.

Эта работа – в *бинокулярном* Натурализме. Она аналогична интуитивным *бинокулярным* работам Авангардистов К. Моне, Э. Дега, В. Ван Гога, А. Марке и др. Но это уже **мой путь** к Новому Авангарду! Бинокулярное искусство уже *научно* обоснованно, но Новый Авангард **еще не открыт**. Это работа *неофита*, но *будущего* Авангардиста!

## 8. Сравнительный прайс-лист: цены на картины Старого Авангарда (XV–XX вв.) и Конкретного бинокулярного Нового Авангарда XXI века

Уважаемые аукционные дома КРИСТИС и СОТБИС! Уважаемые Меценаты и Коллекционеры! Я, Авангардист Владимир Пронькин и наша Школа *научного*, Конкретного искусствоведения довольно *просто* и, полагаем, *убедительно* раскрыли вам секреты **авангардного** искусства.

В этой главе мы, как и предыдущих главах, представили наши *бинокулярные* работы **Нового Авангарда XXI века**, а слева – *монокулярные* шедевры Авангардистов **XV–XX вв.** И начинаем наш Прайс-лист с шедевра Авангардиста **XV в., Леонардо да Винчи**, открывшего Эпоху *перспективного монокулярного* **Натурализма**. Вы знаете, теперь: **МЫ** оба с ним – **Авангардисты!**

А у «эстетов» – **НЕТ!** Ведь **МЫ** же – **не в 20 веке!** Но, тем не менее, мы – **СУПЕРАВАНГАРДИСТЫ!** Он – завершает Аналитический *монокулярный* Авангардизм (15 в.), мы – начинаем *бинокулярный* **Новый Авангард XXI века**.

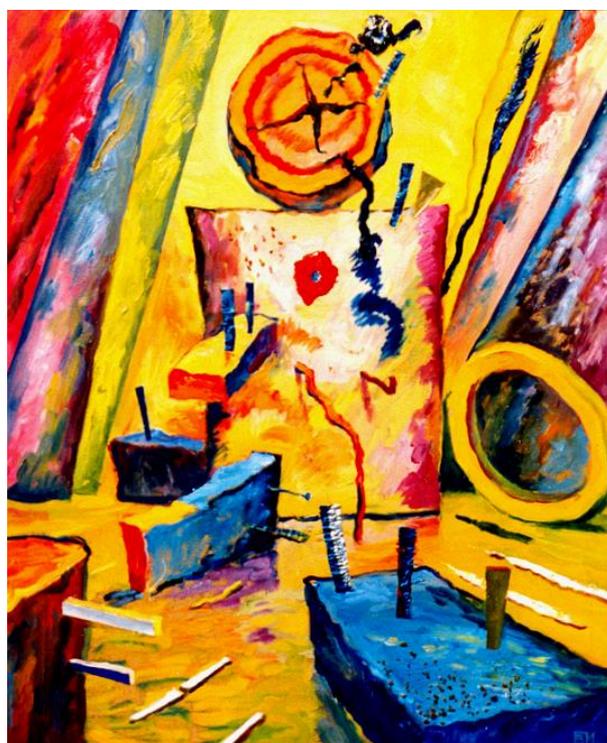
Напомню, в Новом Авангарде **9 направлений, 25 течений**. *По логике*, я новый Леонардо, Кандинский и Малевич в одном лице!

И, если уж, картины Неофитов (Уорхол, Джаспер Джонс) и даже Эпигонов «Постмодерна» стоят **больше сотни млн. \$**, то вполне логичны наши **предлагаемые цены** на картины-Акции *бинокулярного* **Нового Авангарда XXI века**.

Хотя, *реальные их цены* (они указаны в скобках) должны быть сопоставимы с ценами на лучшие шедевры Леонардо и Гогена, Поля Сезанна и др.: от **200 до 400 млн. \$**. И *основания понятны*: у нас, по сути, **революция** в искусстве!



Л. да Винчи. Спаситель мира. 1499-1507. 66x47.  
*Последняя картина* Л. да Винчи. **400 млн. \$**.  
Плоскостной *монокулярный* Натурализм

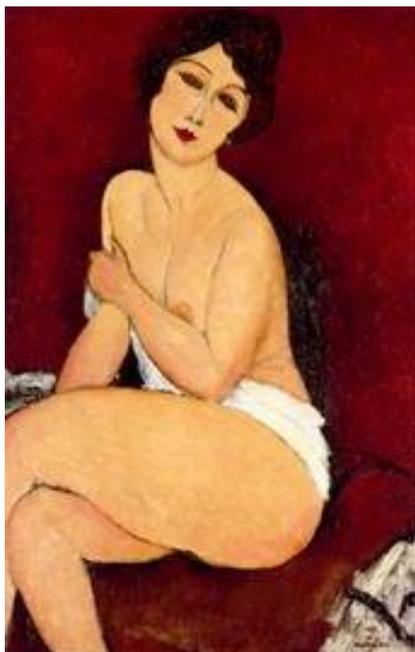


Пронькин В. Эксперимент № 1. 2001. 68x56.  
*1-я картина Нового Авангарда*. Пространственный *бино-*абстракционизм. **80 млн. \$** (300 млн. \$.)

Картины Старого *монокулярного* Авангарда XIX–XX вв. и цены на них мы предлагаем *в левой стороне*, картины Нового Авангарда XXI века, Конкретного *бинокулярного* искусства – *справа*. Под ними, как обычно: авторы, названия работ, годы создания, размеры.

**Жирным** шрифтом написаны *сегодняшние* ЦЕНЫ, а **в скобках** указаны *реальные цены* наших работ. *Разница между ними – возможные дивиденды* будущих покупателей, владельцев *картин-акций компании «Пронькины и К°»*.

**И в этом** у нас с вами, господин АРТ-бизнес, Меценаты – **общий интерес!** Наши картины принесут нам – *развитие*, а вам – **огромные ДИВИДЕНДЫ!**



Модильяни А. Сидящая обнаженная на диване. 1817. 100x60. **68,962 млн. \$.** Плоский *монокулярный* Неомодернизм



Пронькин В. Желтый цилиндр. 2002. 68x85. **80 млн. \$.** (Реальная цена: 300 млн. \$.) Пространственный (визуально) Конкретный *бинокулярный* Абстракционизм



Джаспер Джонс. False Start. 1959. 170,8x137,2. **Моно-ташизм. 80 млн. \$**



Пронькин В. Поэт и Музы: Светлая и Черная. 2012. 85x120. **Бино-Кубизм. 50 млн. \$.** (Реальная цена: 150 млн. \$)

**Сравнительный прайс-лист: цены на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.) и Конкретного *бинокулярного* Нового Авангарда XXI века**



Ротко М. Белый центр. 1950. 205x141.  
72,8 млн. \$. Течение *моно*-Неоабстракционизма



Пронькин В. Оранжевый цилиндр. 2002. 85x68.  
*Бино*-Абстракционизм. 75 млн. \$ (\$250 млн.)



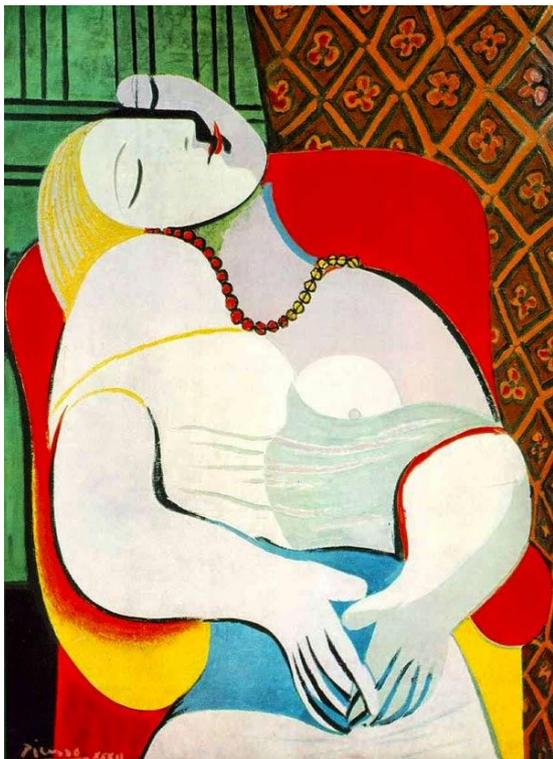
Уорхол Э. Двойной Элвис.  
1963. 207x122. 37,042 млн. \$.  
*Монокулярный* Бренд-поп-арт.



Пронькин В. Сезанн среди других фигур. 2006. 50x70.  
50 млн. \$. Конкретный *бинокулярный* Абстракционизм (\$150 млн.)

Работы Ротко М. – течение *монокулярного* направления Неоабстракционизм В. Кандинского. Работы Э. Уорхола – *неофитский* Бренд-ПОП-арт Дюшана, *содержательное* течение его *авангардного* направления Нео-поп-арт.  
Работы Пронькина В. – направление *бинокулярного* Нового Авангарда.

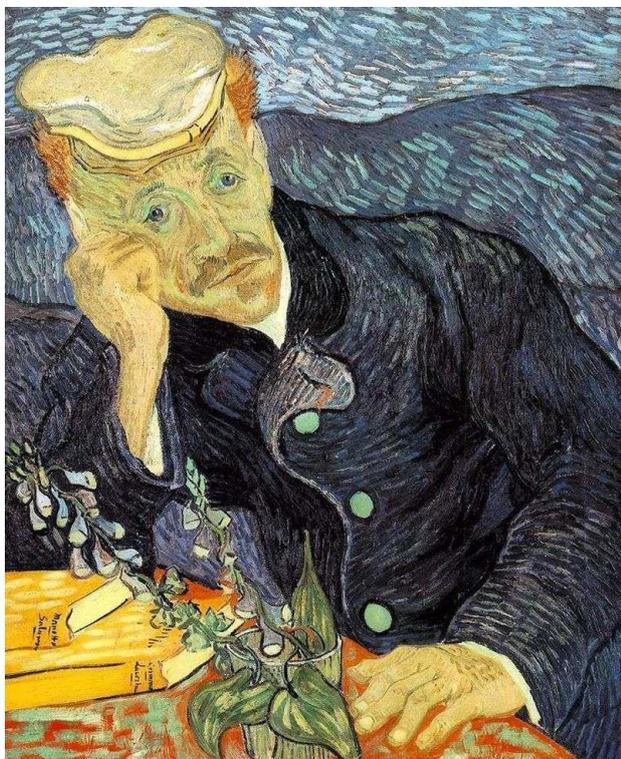
**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного *бинокулярного* Нового Авангарда XXI века**



Пикассо П. Сон. 1932. **Цена: 158,5 млн. \$.** 130x97. Плоскостной *монокулярный* Кубизм



Пронькин В. Котик. 2001. 80x60. **100 млн. \$.** Пространственный Поп-сюрреализм. (300 млн. \$)



Ван Гог В. Портрет доктора Гаше. 1890. 66x57. **Цена: 82,5 млн. \$.** Плоскостной *монокулярный* цветовой экспрессионизм

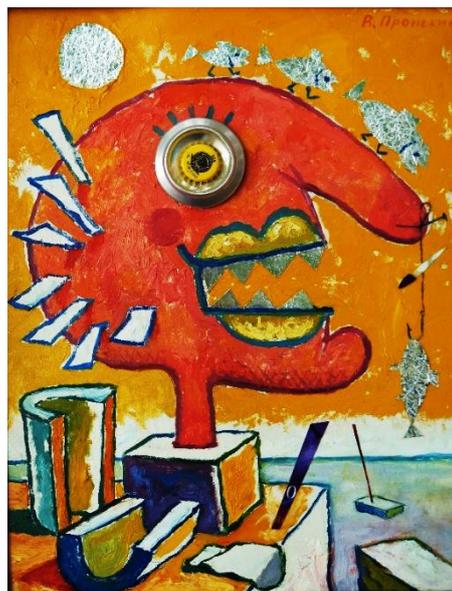


Пронькин В. Арлекин со скрипкой. 2001. 85x 68. **80 млн. \$.** (300 млн. \$). Пространственный *бинокулярный* Поп-сюрреализм

**Сравнительный прайс-лист: цены на картины Старого Авангарда (XV–XX вв.) и Конкретного *бинокулярного* Нового Авангарда XXI века**



Рафаэль Санти. Голова музы.  
*Монокулярный* Натурализм. 47,6 млн. \$



Пронькин В. Дада с серебряной улыбкой. 2007.  
45x35. *Бинокулярный* Поп-дадаизм. 40 млн. \$.  
(Реальная цена: 80-100 млн. \$.)

К. Гринберг о пространстве: «Даже у Старых Мастеров его **недостаточно...** Не исключено, что они (знатоки искусства) захотят рассматривать *иллюзию глубины и объема* как главную эстетическую ценность»<sup>21</sup>. Голова музы «приклеена» к фону.

*Бинокулярное* пространство **свободно** от перспектив, законов света, цвета.



Пикассо П. Женщина, сидящая в саду. 1938.  
97x13. Плоскостной *монокулярный* Кубизм.  
Цена: 49,503 млн. \$.



Пронькин В. Разноцветные тени. 2004. 80x60.  
Пространственный *бинокулярный* Абстракционизм  
Цена: 60 млн. \$. (Реальная цена: 250–300 млн. \$.)

<sup>21</sup> Гринберг К. Абстрактное, фигуративное и так далее... – С. 55.

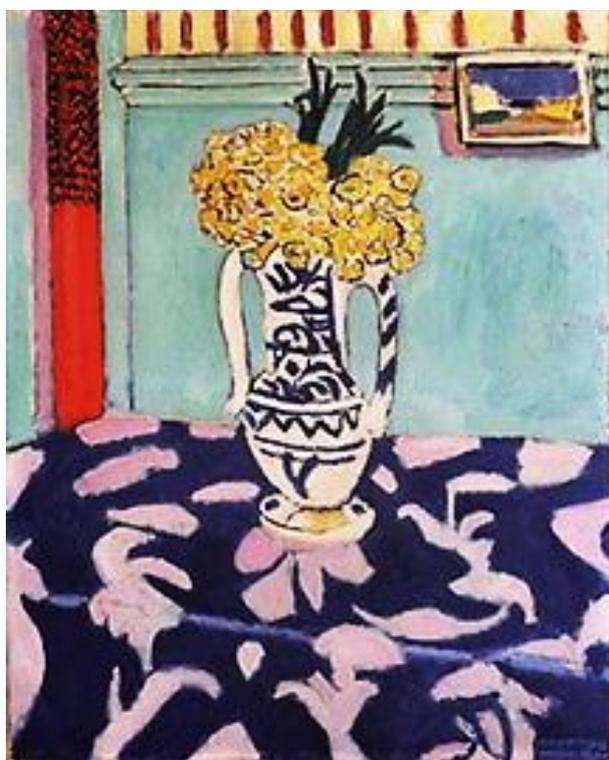
**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного бинокулярного Нового Авангарда XXI века**



Ротко М. Номер 15. Цена - 50,4 млн. \$.  
Плоскостной *монокулярный* ташизм



Пронькин В. Голубой куб. 2002 г. 85x77. 60 млн. \$.  
(250-300 млн. \$.) *Бинокулярный* Абстракционизм



Матисс А. Нарциссы и скатерть в синих и розовых тонах. 1911. 81x65.5.  
*Монокулярный* Фовизм. 46,4 млн. \$



Пронькин В. Желтый квадрат. 2001. 82x65.  
40 млн. \$ (Реальная цена: 250-300 млн. \$).  
*Бинокулярный* Абстракционизм

**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного бинокулярного Нового Авангарда XXI века**



Леже Ф. Этуд женщины в голубом. 1912-13.  
*Монокулярный* Кубоабстрак-зм. 39,2 млн. \$.



Пронькин В. Разнонаправленность разноцветных теней. 2004. 85x77. 100 млн. \$. (300 млн. \$.)

***Монокулярный*** Авангардизм, исследуя **плоскостное** 2-х и 3-мерное (перспектива, аксонометрия) искусство, завершил свою эволюцию в начале 70-х гг. XX в. ***Бинокулярный*** Авангардизм дает искусству **абсолютную СВОБОДУ творчества**: создав бинокулярный мир, ***я волен делать в нем все, что захочу.***



Ротко М. Оранжевый, красный, желтый. 1961.  
236x206. *Монокулярный* ташизм. 86,882 млн. \$



Пронькин В. Зеленый куб. 2002. 85x77. 90 млн. \$.  
***Бинокулярный*** Абстракционизм (250-300 млн. \$.)

**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного бинокулярного Нового Авангарда XXI века**



В. де Кунинг. Полицейская газета. 1955. 110x127,5. 63,5 млн. \$. *Монокулярный* абстрактный Экспрессионизм



Пронькин В. Желтая диффузия черного квадрата. 2004. 70x50. *Бинокулярный* Абстракционизм. 70 млн. \$. (250 млн. \$.)

А подтверждение абсолютной Свободы – эти мои работы: *в бинокулярный мир* я могу вводить не только *плоские поп-предметы* (в «Желтой диффузии» черная пленка от пакета), но и *объемные* в «Супермене»: *бино-*пространство принимает их!



Стилл К. 1949-А-№1. 1949. 93x79. 61,7 млн. \$. *Монокулярный* плоскостной ташизм



Пронькин В. Супермен. 2004. 85x68. 50 млн. \$ (Реальная цена: 100 млн. \$.) *Пространственный бинокулярный* Изо-поп-арт.

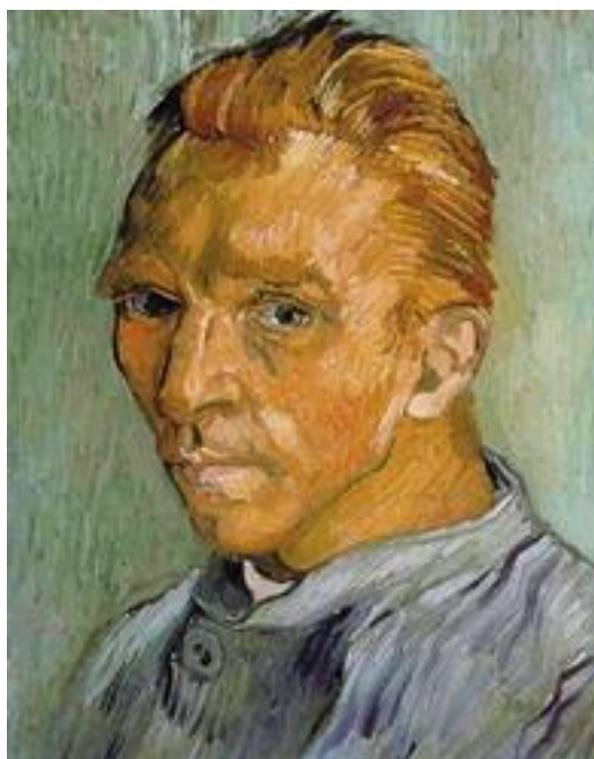
**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XVI–XX вв.), Конкретного бинокулярного Нового Авангарда XXI века**



Гольбейн Г. мл. Дармштадтская Мадонна. 1525-1526. *Монокулярный* Натурализм. 70 млн. \$



Пронькин В. Неопределенность Вечности. 2002. 80x60,4. *Бинокулярный* Поп-натурализм. 100 млн. \$. (Реальная цена: 300 млн. \$)



Ван Гог В. Портрет художника без бороды. 1889. 41x32,5. *Монокулярный* цветовой Экспрессионизм  
Цена: 71,501 млн. \$



Пронькин В. Ягуар. 2006 г. 80x60. 75 млн. \$. (Реальная цена: 150-250 млн. \$).  
*Бинокулярный* Поп-сюрреализм.

**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного бинокулярного Нового Авангарда XXI века**



Климт Г. Портрет Адели блох-Бауер. 1907. 138x136. 135 млн. \$. Плоскостной *монокулярный* Модерн



Пронькин В. Привет, Мир! Новый авангард, Конкретный дадаизм. 2007. 70x49. 95 млн. \$. (Реальная цена: 300 млн. \$)

Работа **Ци Байши** – это Авангард? Или *обычный* плакат, афиша, какие висели в это время на стенах Европы, Америки, СССР и т.д.? В чем новаторство? Какое это *направление, течение* Авангарда, уважаемые «эстеты»?



Ци Байши. Орел на сосне. 1946. 26x10. Цена - 65,4 млн. \$. Это – Авангард?

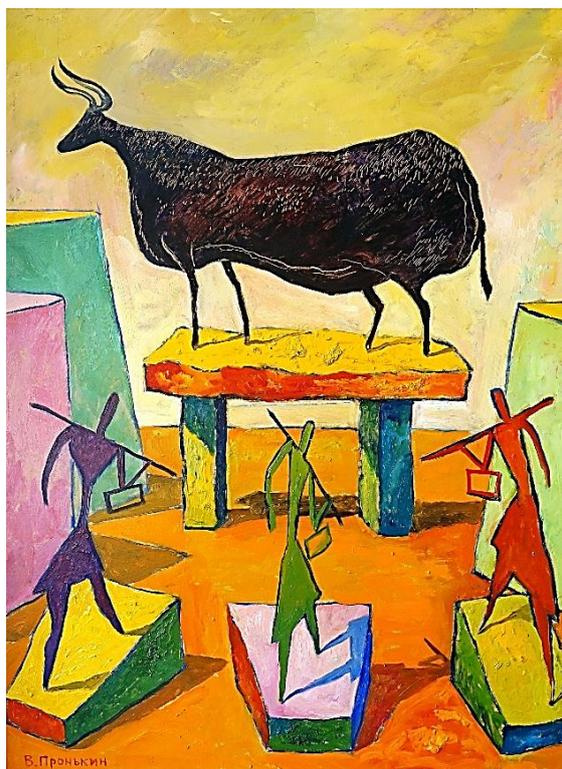


Пронькин В. Атомный Ангел. 2004. 80x60. 85 млн. \$. (Реальная цена: 150-200 млн. \$). *Бинокулярный* Поп-сюрреализм

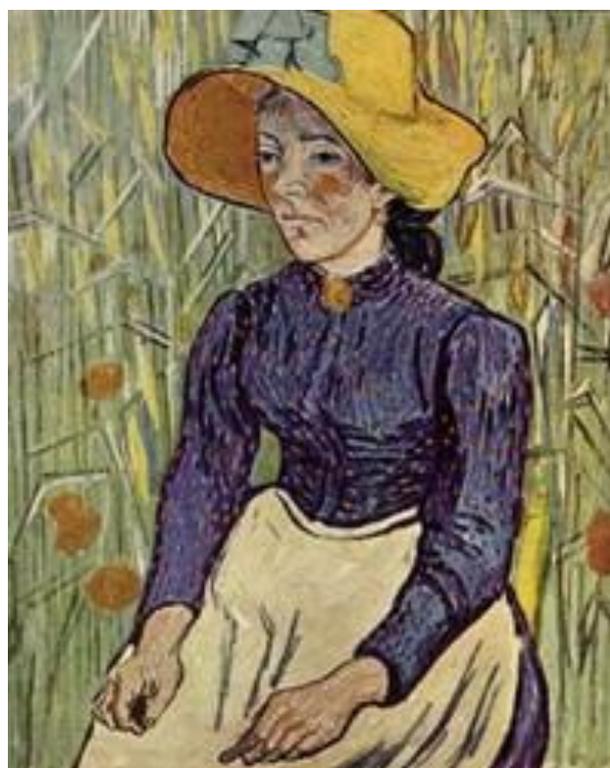
**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного бинокулярного Нового Авангарда XXI века**



Пикассо П. Женщина со скрещёнными руками. 1901-1902. 81,5x58,5. *Монокулярный* Реализм. **Не Авангардизм.** Цена: **55,006** млн. \$.



Пронькин В. Силуэты, идущие к Контуре. 2004. 80x60. *Бинокулярный* Натурализм. **60** млн. \$. (Реальная цена: 150-300 млн. \$.)



Ван Гог В. Крестьянка в соломенной шляпе. 1890. 73x92см. *Моно-*цветоэкспрессионизм. **47,5** млн. \$.



Пронькин В. Апофеоз Контуре. 2004г. 80x60. *Бинокулярный* Поп-натурализм. **60** млн. \$. (Реальная цена 150-300 млн. \$.)

**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного бинокулярного Нового Авангарда XXI века**



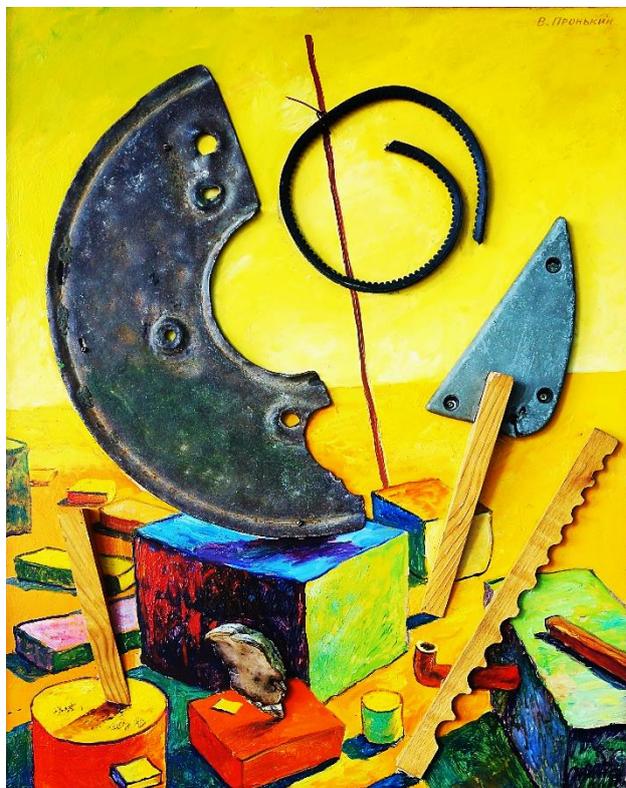
Пикассо П. Обнаженная в черном кресле. 1932. 129x161,5. *Плоскостной* Кубизм. 45,103 млн. \$



Пронькин В. Рок-н-ролл на рассвете. 2002. 82x65,5. *Бинокулярный* Поп-абстр-м. 90 млн. \$. (300 млн. \$.)

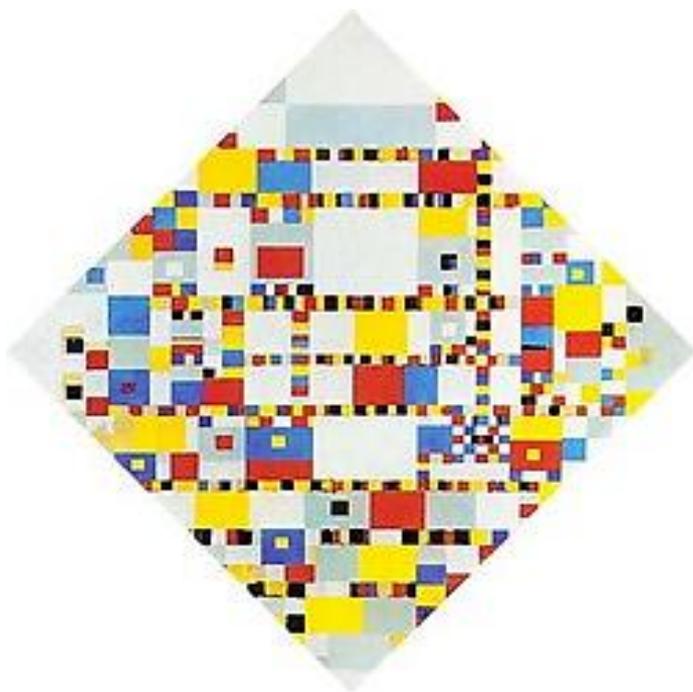


Бэкон Ф. Автопортрет 1978. 147,3x198,1. *Монокулярный* Экспрессионизм. 43 млн. \$



Пронькин В. Беседа. 2001 г. 80x60. *Бинокулярный* Поп-абстракционизм. 60 млн. \$. (250-300 млн. \$.)

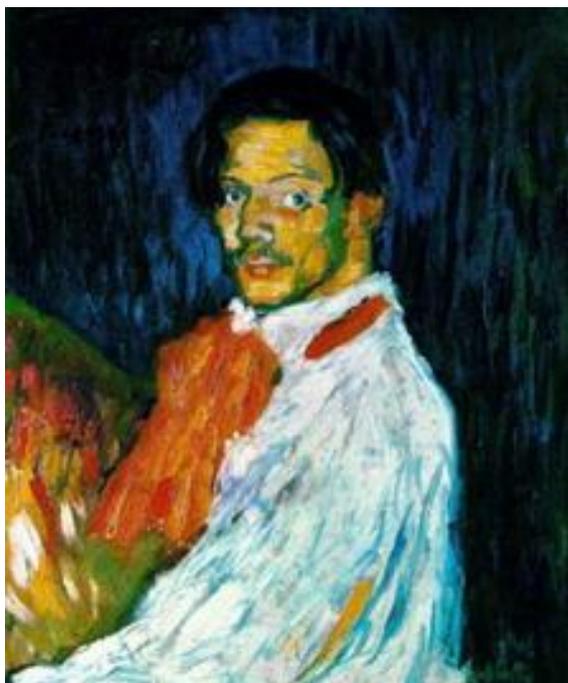
**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного бинокулярного Нового Авангарда XXI века**



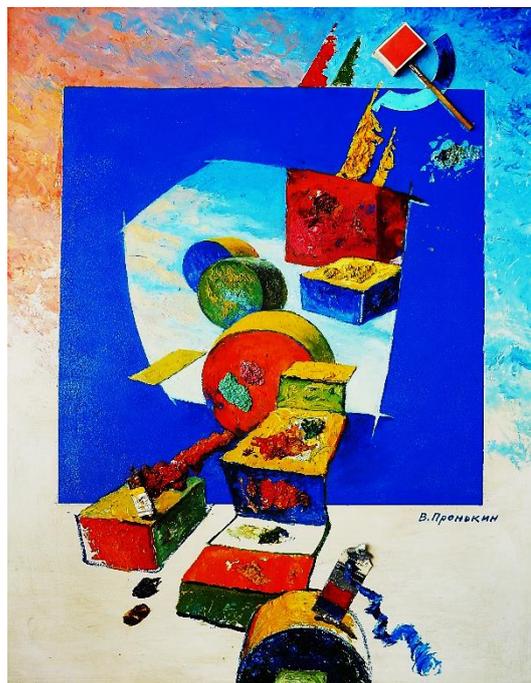
Мондриан П. Победа. Буги вуги. 1944. 127x127. **Монокулярный** Неоабстракционизм. **40,0** млн. \$



Пронькин В. Регата. 2002г. 55x45. **Бинокулярный** Поп-абстракционизм. **50** млн. \$. (150-250 млн. \$)



Пикассо П. Автопортрет. 1901. 73x60,5. **Монокулярный** Реализм. **Не авангард**. **47,8** млн. \$



Пронькин В. Голубой квадрат. 2002. 82x65,5. **Бино-поп-абстрак-м**. **60** млн. \$. (250 млн. \$.)

Картина П. Пикассо, *не является Авангардизмом*, она написана им *до открытия* Кубизма. (1907). Но это – картина Авангардиста! Такая и цена! У Мондриана – *авангардная* картина, *течение* Неоабстракционизма, **Неопластицизм**. Мои картины, **бинокулярный** Поп-абстракционизм, легко принимают в свое пространство *реальные* поп-предметы. Эти картины-Акции будут *расти* до их **реальных цен** (см. в скобках).

**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного биноклярного Нового Авангарда XXI века**



Грис Х. Натюрморт на клетчатой скатерти. 1915.  
116,5x89,3. **56,658 млн. \$.** **Моно-поп-кубизм**



Пронькин В. Казанова. 2006. 70x50.  
**Биноклярный Поп-абстракционизм.**  
**60 млн. \$.** (200-300 млн. \$.)



Пронькин В. Красная дорога. 2004. 50x70. **Биноклярный Поп-абстракц-зм.** **50 млн. \$.** (150 млн. \$.)

**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного *бинокулярного* Нового Авангарда XXI века**



Ван Гог В. Арлезианка, мадам Жину. 1890. 54x65.  
*Моно-цветоэкспрессионизм. Цена - 40,3 млн.\$*



Пронькин В. Красный квадрат. 2001. 82x65,5.  
*Бинокулярный Поп-абстракционизм.  
60 млн. \$. (200-250 млн. \$.)*

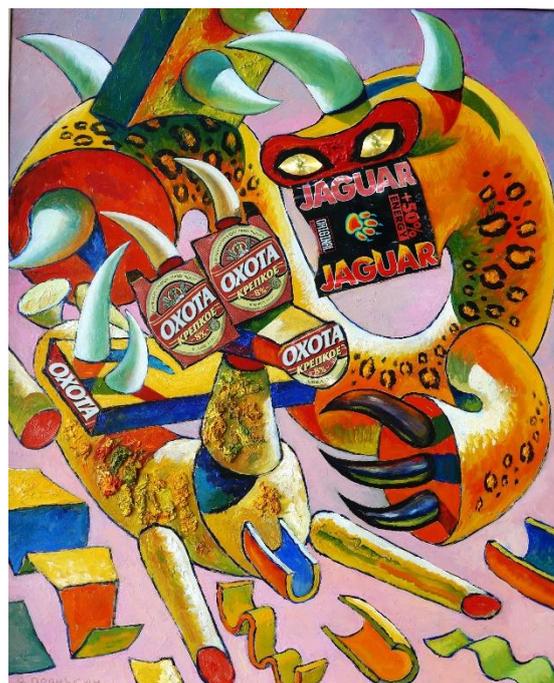


Пронькин В. Многофигурное отрицание перспективы. 2002. 65,5x82.  
*Пространственный бинокулярный абстракционизм. 60 млн. \$. (150-200 млн. \$.)*

**Сравнительный прайс-лист цен на картины Старого Авангарда (XIX–XX вв.), Конкретного биноклярного Нового Авангарда XXI века**



Климт Г. Цветочный сад. 1907. 110x110.  
**Монокулярный** плоскостной Модерн. **59,326 млн. \$.**



Пронькин В. Охота. 2006 г. 80x65.  
**Биноклярный** Поп-сюрреализм. **90 млн. \$.**  
(Реальная цена: 200-300 млн. \$.)



Пронькин В. Абстракции и Дада. 2007. 80x60. **Биноклярный** Поп-дада-абстракционизм.  
**70 млн. \$.** (Реальная цена: 150-250 млн. \$.)

**Пайс-лист цен на картины Конкретного *бинокулярного*  
Нового Авангарда XXI века**



Пронькин В. Молитва. Война. 2015. Холст, масло. 186x122.

Конкретный пространственный *бинокулярный* Кубизм. 120 млн. \$. (Реальная цена: 200-300 млн. \$.)

А в этих двух картинах Нового Авангарда XXI века («Молитва. Война» и «Одесса. 2 мая 2014 года») я поднимаю еще и серьезные *общечеловеческие темы*: темы войны, жизни и смерти людей. *Свобода форматворчества* Конкретного Кубизма дает возможность создавать убедительные образы, художественно раскрывать сложнейшие, трагические темы (вспомните «Гернику» Пикассо). Но, в отличие от *монокулярного* Кубизма, Конкретный Кубизм – *бинокулярный* и пространственный.



Пронькин В. Одесса. 2 мая 2014. 2018 г. Холст, масло, поп-предм. 160x121. Конкретный пространственный *бинокулярный* Поп-кубизм. 120 млн. \$. (Реальная цена: 200-300 млн. \$.)

Эти картины – первые эксперименты в *социально-политической* тематике. Уже они показывают **огромные возможности** Нового Авангарда, Конкретного Кубизма, *бинокулярных* технологий в *высших сферах творчества*: в способности *поднять* и широко *раскрыть* сложнейшие и важные **вопросы человеческого бытия**.

О таких картинах искусствовед, доктор философ. наук, проф. Н.И. Шевченко писал: «Отметим сразу: это **произведение Нового Авангарда**, Конкретного *бинокулярного* (пространственного) кубизма, картина Авангардиста, а не картина *плоского кубизма* прошлого века»<sup>22</sup>. В Натурализме можно показать картину, действие, событие, но в технологиях Кубизма – психологическое и непревзойденное *воплощение не свидетельства*, а «**выражение личного ужаса** перед случившимся, не исторический факт, а *отклик на него, отзвук личного потрясения*»<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> Шевченко Н.И. Феномен кубизма, теория и практика Конкретного кубизма в Новом Авангарде, Конкретном бинокулярном искусстве // Актуальные вопросы развития отечественного изобразительного искусства в провинции: сб. мат. конф. – Белгород: 2014. – С. 152.

<sup>23</sup> Инго Ф. Вальтер. Пабло Пикассо. 1881–1973. Гений столетия. – М., 2002. – С. 67.

## Текст 9. Значение Нового Авангарда ХХІ века и Школы Конкретного научного искусствоведения для культуры человечества

Уважаемые господа! В обращении к вам мы не только **внесли ясность** в вопросы **ценообразования**. Мы показали новое, **научное** понимание **эволюции искусства**, Авангардизма и указали **ВЫХОД** из застоя «Постмодернизма».

**Открытие** Нового Авангарда ХХІ в. **тоже не случайно!** Вся эволюция всего, **глобального Авангардизма** – **закономерна**, как и всего **ПОЗНАНИЯ!**

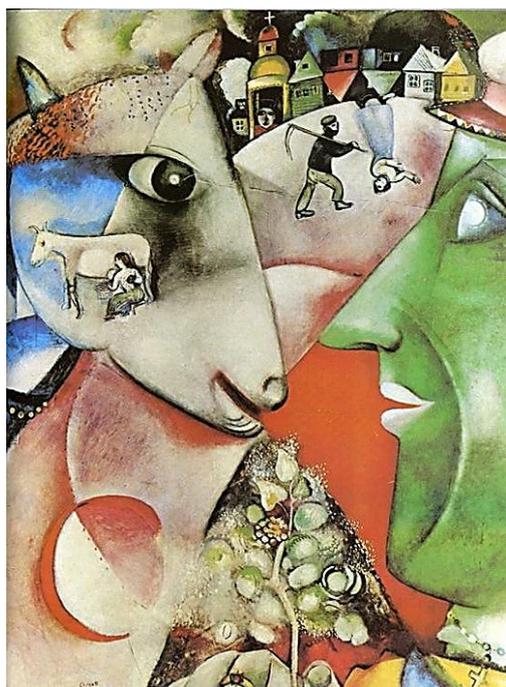
И если б, не было меня, или Кандинского, или Пикассо, то **наши** направления, течения **открыли бы другие!** **Остановить** развитие искусства, как и познания, **невозможно!** Зря вы стараетесь, надменные «эстеты»!

И для меня, и для Пикассо, и для всех Авангардистов **ВЫ** – лишь **ПЕСОК** в колесах творчества. Он перетрется, а **искусство движется вперед!** От вас останется **лишь пыль** на исторической обочине, а наш Авангардизм **живет в веках!**

**Значение Авангардистов** в **эволюции** искусства – не только в **ЦЕНАХ** их картин для Меценатов и Арт-бизнеса. Хотя и **сотни миллионов \$** за шедевры Авангардистов – **заслужены:** они создали **новые эстетические стандарты** для эпох, ремесленных, мануфактурных и машинных **производств.** Вот вам пример!

Каждый ребенок, вырастая, проходит **все этапы эволюции** Человечества. Проходит **Абстракционизм** и **Символы, Силуэты, Контуры:** «Точка, точка, запятая, минус, рожица кривая. Палка, палка, огуречик, получился Человек!»

И, соответственно, **Аналитический Авангардизм**, **исследуя искусство**, пришел к **исследованию** творчества РЕБЕНКА. Исследовал его эстетику в своем искусстве **впервые Марк Шагал.** И **ДАДАИЗМ** открыл Шагал! Причем, **в 1911 г.** – задолго до «открытия» Дадаизма сонями-«эстетами» в 1916 г.



Шагал М. Я и деревня. 1911. Дадаизм



Клее П. Кукольный театр. 1923. Дадаизм

Исследование «ДАДА» и творчества РЕБЕНКА – у Шагала, Клее и Миро!

Это – **веселое искусство**, радостное отражение мира! Исследование детства! Создание *эстетических стандартов* для производства. Какого? **Товары для детей!** Примитивизм и дадаизм, не понятые «эстетамы», *определили индустрию детской книги, мультипликации, игрушки и одежды уже в XX веке.*

Сравните книги для детей, игрушки и мультфильмы в XX веке! Так, в 1-й половине – **Натурализм**, а в образах – *стремление к похожести*, чтобы – «как в жизни». А во 2-й части – **Дадаизм: эстетика Свободы творчества детей!**



Дисней У. Винни Пух и его друзья



Назаров Э., Зуйков В. Мультфильм «Винни-Пух». 1959

А что «эстеты»? Как они *трактуют* Дадаизм? Да, как обычно: **бестолково!** У них – «Датой рождения этого *движения* считается 1916 год... Его концепция не содержала *позитивных идеалов* и была *пронизана пессимизмом*»<sup>24</sup>.

«Эстеты», как и сами «дадаисты», узрели в Дадаизме лишь *социально-политические* функции – *протест против войны, безумия мира* и т.д. Вместо *исследования творчества РЕБЕНКА*, они и сами «дадаисты» 1916-1918 гг. одели Дадаизм *в одежды идеологии, «развития искусства как идеологии»*<sup>25</sup>.

Формально же у этих «дадаистов» *разные* течения и направления: от Абстракционизма, до Сюрреализма и Поп-арта. **И нет ДАДА!**

А истинные Дадаисты, **Авангардист Шагал**, открывший Дадаизм, даже **не прописаны** в «эстетском дадаизме». Этот пример «эстетской» глупости, *некомпетентности*, увы, **не единичен**. Искусствознание Старой школы, основанное на «эстетстве», по сути, **исказило** всю историю и эволюцию искусства.

<sup>24</sup> Мировое искусство (Иллюстрированная энциклопедия: Направления и течения от импрессионизма до наших дней) / Сост. И.Г. Мосин. – СПб, 2006. – С. 42.

<sup>25</sup> Луначарский А.В. Искусство как идеология // Статьи об искусстве. – М. Л., 1941. – С. 499.

Все направления, течения в искусстве, как и его **генезис**, представлены в «эстетской» Старой школе с **нелепыми ошибками**: с несоответствием во **времени**, с **псевдонаучной терминологией**. Как можно говорить о чем-то, не определив научно, **сущностно понятия** исследования? Это **пустая болтовня «эстетов»!**

Открытие **Нового Авангарда XXI века** потребовало **исследования** Авангардизма, его **истории и эволюции**, что вылилось в **создание нашей Школы**.

Школой Конкретного искусствоведения сделаны следующие авангардные открытия, **совершившие переворот в мировом искусствознании**.

**Впервые** псевдонаучное, **эмпирическое ИскусствоЗНАНИЕ «эстетов»** нами поставлено на **научную** основу **Конкретного искусствоВЕДЕНИЯ**.

**Впервые** критически **пересмотрена вся основная терминология** Старого **искусствознания**, даны научные, **сущностные** определения его понятий.

**Впервые** установлено время **генезиса изобразительной культуры** – период **синантропа** (500 тыс. лет до н.э.) и выделены ее **изобразительные абстрактные Первоэлементы**: Великая Точка, Великая Линия, Великая Фигура.

**Впервые** установлено время **генезиса изобразительного искусства** – период **неандертальца** (300 тыс. лет до н.э.) и выделены его **авангардные художественные формы**: композиция, узор, орнамент.

**Впервые** выделены и определены понятия «Первобытный Абстракционизм», «Первобытный Поп-арт», «Первобытный Концептуализм», исследованы эти явления, их эволюция и авангардные формы.

**Впервые** выделен **синтетический и аналитический** характер эволюции искусства, определены их этапы и **авангардистские художественные формы** от Первобытного абстракционизма до Нового Авангарда XXI века, выявлена **глобальность** феноменов «Авангардизм», «Абстракционизм», «Модернизм».

**Впервые** исследованы направления и течения Аналитического Авангарда XIX – XX веков. **не с позиций «эстетства»** и субъективного идеализма, а с позиций **научного диалектического материализма, производственного аспекта**.

**Впервые** исследованы направления и течения Авангарда в аспекте **плоскостности и пространственности – монокулярных и бинокулярных** образов.

**Впервые** создана **Система классификации** изобразительных образов (художественных форм) в аспекте их **авангардистской эволюции**.

**Впервые** создана **Система классификации** изобразительных образов в аспекте **плоскостности и пространственности – монокулярных и бинокулярных**.

**Впервые** создана **Система классификации ценообразования** шедевров изобразительного искусства.

**Впервые** выяснено: в 70-х годах XX века **эволюция Авангардизма в монокулярном плоскостном искусстве завершилась**.

**Впервые** выяснен **эпигонский, подражательный** характер «постмодернизма», как **застойного** (50 лет застоя) явления в искусстве XX–XXI веков, отрицающего дальнейшее развитие Авангардизма.

**Выход из застоя «постмодернизма»**, предлагаемый Школой Конкретного искусствоведения – **Новый Авангард XXI, Конкретное бинокулярное искусство** в его 9-ти направлениях и 25-ти течениях. Исследования продолжаются!

**ЗНАЧЕНИЕ** открытия Нового Авангарда XXI века, Конкретного *бинокулярного* искусства сопоставимо с открытиями **ВСЕГО Аналитического Авангардизма** XIX–XX веков. При этом, именно *научный*, диалектико-материалистический подход впервые дал понять, исследовать Авангардизм в изобразительном искусстве как *неотъемлемую часть эволюции производства*.

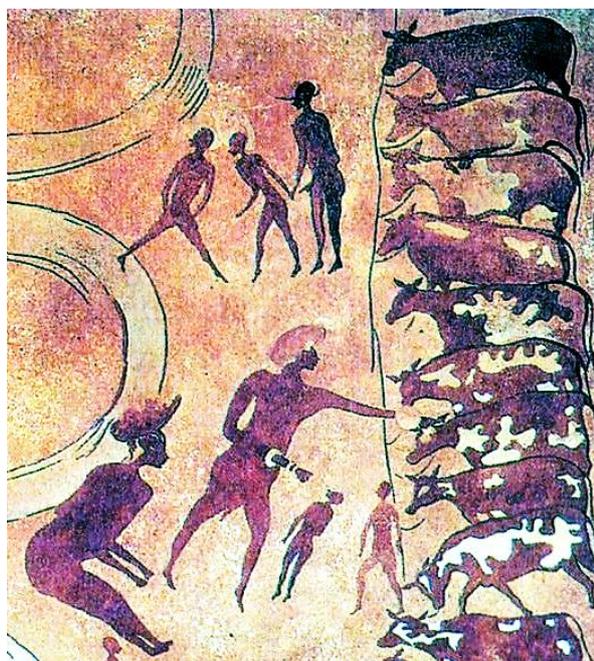
Уже с **ГЕНЕЗИСОМ** (зарождением) искусства (неандерталец, 300 тыс. лет до н.э.) рождается Поп-арт, как *эстетическая составляющая ДИЗАЙНА* вещи.

Так, как «ДИЗАЙН – конструирование вещей, машин, интерьеров, основанное на принципах сочетания удобства, экономичности и **красоты**»<sup>26</sup>, то на протяжении 300 тыс. лет этим занимается **искусство (Поп-арт)**, открывая новые *эстетические СТАНДАРТЫ* (определение К. Гринберга) в Авангардизме для производства вещей, архитектуры – **СТИЛИ**.

А *триединство* изобразительного искусства, дизайна и архитектуры создает **СТИЛЬ**. Нарушение *триединства* – уже **ЭКЛЕКТИКА**. Увы! И здесь «эстетское» Искусствознание рождает ляпсус: во всей ее литературе есть «**стиль эклектика**», что, по определению, есть глупость и абсурд!

Все **СТИЛИ**, начиная с первобытных и заканчивая стилями XIX–XX веков, были **востребованы эволюцией производства**, культурой обществ. Так, первобытному *индивидуальному* производству (каждый производит для себя), **эстетические стандарты** определяет *Абстрактное искусство*, позже, *Реализм* (символ, силуэт, контур) и «архитектура» **первобытного жилья** – пещер. Все это составляет **СТИЛЬ** искусства Первобытности.

**Скотоводство** вносит *разделение труда, ресурсы*, появляются *профессиональные* индивидуальные ремесленники. И возникает **СТИЛЬ «Модернизм неолита»**, с *каноническими* изображениями, дизайном вещи и архитектурой.



Изображение фигур в канонах Модернизма Неолита.

Хижина в стиле Модернизма скотоводов.

Стиль Модернизма скотоводов, представленный в изображениях и архитектуре

<sup>26</sup> Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка... – С. 101.

Возникновение Цивилизаций с городами и *с широким разделением труда*, с рабами, мастерскими, подмастерьями и Мастерами, **профессионалами** в своем деле, формирует СТИЛЬ «Модернизм Древних цивилизаций»: *конструктивность (каноны), плоскостность, локальность цвета* и т.д. А позже возникает Модернизм Античности, *основанный на этой же эстетике*.

Открыв Натурализм в *скульптуре*, затем, *интуитивный, перспективный Натурализм* в живописи древние греки создают Коринфский стиль – СТИЛЬ Классицизма (Натурализма), эволюционирующий в Древнем Риме.

Дальнейшее развитие средств производства в Средневековье, **создание ЦЕХОВ**, и утверждение **феодализма с его монотеистическими религиями**, привело к *запрету Натурализма* и появлению различных СТИЛЕЙ Средневекового Модернизма (*католического, православного, исламского*).

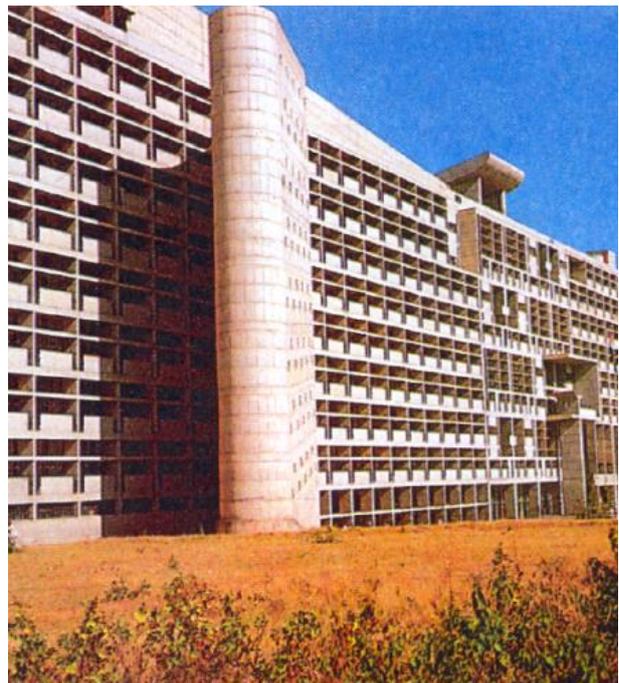
Эпоха Возрождения и зарождение буржуазии, ведет к *развитию наук, созданию машин*, и к ослаблению церкви. Открытие Л. да Винчи **научного Натурализма** способствует его утверждению в живописи, дизайне и архитектуре. Так возникает СТИЛЬ *барокко*, с эстетикой **Натурализма**. Эпоха Возрождения – апофеоз **ремесленного цехового производства, основанного на ручном труде**, но с еще большим разделением труда, апофеоз Натурализма.

Развитие **машинного** производства, заводов, фабрик с *машинизацией* этапов производства, **востребовало упрощение эстетики** производимой вещи. Так возникает СТИЛЬ *рококо*, а после – череда эклектик, стилей, тяготеющих к упрощению *эстетики*, востребованной *машинизацией* производства.

**Аналитический Авангардизм XIX–XX веков** (от Импрессионизма, до Неоабстракционизма с его течениями и импрессиями) *не был «концом искусства»*, как полагали искусствознаи и «эстеты», он создавал **эстетику** машинных производств: **эстетические стандарты** для производства.



Ле Корбюзье. Натюрморт. Фрагмент. 1925.  
Пуризм – течение *монокулярного* Кубизма



Ле Корбюзье. Дворец правительства. 1951-65.  
Индия. Чандigarх. Конструктивизм, функционализм

В конце 60-х годов XX в. эволюция *монокулярного* Авангардизма **завершилась**. Дальнейшее развитие искусстве – в *бинокулярных* формах Нового Авангарда XXI века. Невольно возникает мысль: **как связан Новый Авангард с развитием производства? Как повлияет его эстетика на производство?**

Вот вам ответ! Развитие *бинокулярных* (стерео) технологий также повлечет **рождение абсолютно новых типов производства**. Мы их предсказываем: **это будут бино-нано-технологии – создание вещей из нано-материи**<sup>27</sup>

«Но, чтобы создавать реальные «нано-предметы», **необходима матрица, пространственный, бинокулярный образ**. И этот образ можно получить при помощи **пространственных голографических изображений**»<sup>28</sup>.

Наш Новый Авангард XXI века, как и Аналитический Авангардизм XIX–XX веков, **не только открывает** новые течения и направления. Он, выводя искусство их 50-летнего ЗАСТОЯ эпигонского «Постмодернизма», создает **эстетические стандарты** для производства будущего – для **бино-нано-технологий**.

Будущее человечества – **не в роботизации** производства. **Робот – тоже машина**, пусть и более совершенная. Это последний, **завещающий** этап в эволюции машинного производства. Можно идти этим путем, причем **еще долго-долго: ортодоксальность**, противодействие революционным и новаторским открытиям в обществе всегда **являлось тормозом** прогресса.

И за примерами не надо далеко ходить! Все эстетические стандарты Авангардистов всех времен встречали **яростное сопротивление** общества, религий, **мешающих**, по сути, **эволюции** науки и искусства. Все достижения науки в производстве, как и новаторство в нем (электричество, машины, паровозы и т.д.) **сначала осуждались** обществом, и лишь потом **с большим восторгом и удовольствием использовались** обывателем, политиками, церковью.

Можно сказать, что **все новаторы** в развитии производства: изобретатели и инженеры, капиталисты внедрявшие **новаторские производства**, Меценаты, поддерживающие Авангардистов, **такие же Авангардисты**, как и мы, художники, только в своих делах. **Мы все – братья по крови! Мы – НОВАТОРЫ!**

В.И. Вернадский, совершивший **революцию в экологическом сознании** человечества, писал: «Происходящее **резкое изменение** научного мировоззрения **мало осознается современниками...** как долго не осознавалась научная революция XVII столетия, **как не сразу эволюционные идеи** второй половины XIX века **были поняты** и охвачены человеческой мыслью»<sup>29</sup>.

Эта тенденция присуща всем временам, **она живет и в наше время**. Ортодоксальные, **далекие от науки** обыватели, «эстеты» и представители религий с

<sup>27</sup> См. об этом: Пронькин В.И. Конкретное бинокулярное искусство и его роль в развитии нанотехнологий в архитектуре и строительстве // Научные исследования, наносистемы и ресурсосберегающие технологии в стройиндустрии: Сб. докл. Междунар. науч.-практич. конф. – Белгород, 2007. – Ч. 11. – С. 84-88.

<sup>28</sup> Пронькин В.И., Пронькина Н.М., Пронькин А.В. Новый авангард. Конкретное искусство // Экономика. Общество. Человек: межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 11... – С. 197.

<sup>29</sup> Вернадский В.И. Научное мировоззрение и философия / Прометей: ист.-биограф. альм. – Т. 15 // сост. Г. Аксенов; науч. ред. И. Мочалов. – М.: 1988. – С. 294.

большим **неодобрением** относятся к открытиям в искусстве, в генной инженерии, в других науках. Но, вспомним электричество, автомобили!

Ученые предсказывают, что «начавшаяся **нанотехнологическая революция** охватит все **жизненно важные сферы** деятельности человека (от освоения космоса – до медицины, от национальной безопасности – до экологии и сельского хозяйства), а *ее последствия будут обширнее и глубже*, чем компьютерные революции последней трети 20 века»<sup>28</sup>.

«Мы открываем Эру Нового, *аналитического бинокулярного Авангарда* и ставим перед обществом **технические, эстетические задачи** – задачи нового *пространственного* восприятия и отражения реальности. Мы *открываем* человечеству глаза и путь в мир нового, пространственного бинокулярного искусства будущего, в мир фантастических, пока, **бинокулярных технологий**»<sup>29</sup>.

Эра машинного производства уходит в прошлое, нас впереди ждет ЭРА **бино-нано-технологий**. Страна, которая **поймет это первой**, освоит эти технологии, наладит **бино-нано-производство**, уйдет вперед и выйдет в мировые лидеры. Я бы хотел, чтобы ей была Россия!

Владимир Пронькин, Авангардист.  
г. Белгород, 3 января 2020 г.



Пронькин В. Привет Кандинскому! Новый авангард, Конкретное искусство. 2007.  
Оргалит, масло. 100 x 72. 120 млн. \$. (Реальная цена: 200-300 млн. \$.)

<sup>28</sup> Головин, Ю.И. Предисловие / Пул Ч. Нанотехнологии. – Режим доступа:  
<http://obuk.ru/book/58300-nanotekhnologii-f-oujens-ch.-pul-ml..html>.

<sup>29</sup> Пронькин В.И. Конкретное бинокулярное искусство и его роль в развитии нанотехнологий в архитектуре и строительстве... – С.87.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вейнгольд Ю.Ю. Вместо предисловия: авангардизм и абстракционизм – диалектика эволюции / Шевченко Н.И. Пронькин В.И. Пронькин А.В. Авангардизм и абстракционизм – бунт или развитие? Генезис, эволюция и будущее искусства от древности до Нового авангарда XXI в. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2008. – С. 5-12.
2. Вернадский В.И. Научное мировоззрение и философия / Прометей: ист.-биограф. альм. – Т. 15 // сост. Г. Аксенов; науч. ред. И. Мочалов. – М.: 1988. – С. 352 с.
3. Гельман М. Искусство будущего. Режим доступа: <http://www.vau-lin.net/info.htm?id=16>.
4. Головин, Ю.И. Предисловие / Пул Ч. Нанотехнологии. – Режим доступа: <http://obuk.ru/book/58300-nanotekhnologii-f.-oujens-ch.-pul-ml..html>.
5. Гринберг К. Абстрактное, фигуративное и так далее // Искусство. – 2008. – № 1. – С. 50-55.
6. Дятлева Г.В. Искусство Третьего рейха. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 225 с.
7. Зверев А.М. и Крючкова В.А. Авангардизм // БРЭ. – М., 2005. – Т.1. – С. 52-53.
8. Инго Ф. Вальтер. Пабло Пикассо. 1881–1973. Гений столетия. – М.: TASCHEN / АРТ- РОДНИК, 2002. – 96 с.
9. Кандинский В. Ступени. Точка и линия на плоскости. – СПб.: Азбука-классика, 2005. – 240 с.
10. Лиотар Ж.- Ф. Заметка о смыслах «пост». – Режим доступа: [http://www.philosophy.ru/upload/1159281498\\_file.htm](http://www.philosophy.ru/upload/1159281498_file.htm).
11. Луначарский А.В. Искусство как идеология // Статьи об искусстве. – М. Л., 1941. – С. 499-502.
12. Мировое искусство (Иллюстрированная энциклопедия: Направления и течения от импрессионизма до наших дней) / Сост. И.Г. Мосин. – СПб.: ЗКЭО «Кристалл», 2006. – 192 с.
13. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: АЗЪ, 1995. – 907 с.
14. Пронькин В.И. Конкретное бинокулярное искусство и его роль в развитии нанотехнологий в архитектуре и строительстве // Научные исследования, наносистемы и ресурсосберегающие технологии в стройиндустрии: Сб. докл. Междунар. науч.-практич. конф. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2007. – Ч. 11. – С.84-88.
15. Пронькин В.И. Создание системы классификации в изобразительном искусстве, его генезис и эволюция в аспекте Школы Конкретного искусствования / Актуальные вопросы развития отечественного изобразительного искусства в провинции: сб. мат. конф. – Белгород, 2014. – С. 157-167.

16. Пронькин В.И., Пронькин А.В. Авангардизм и абстракционизм от древности до Нового авангарда XXI века: генезис, эволюция и будущее искусства: монография. – Белгород: ЭКАРТДИЗ, 2008. – 126 с.
17. Пронькин В.И., Пронькин А.В. Глобальность модернизма и «неофитство» постмодернизма // Духовное возрождение: сб. науч., науч.-приклад. и творч. работ. – Вып. XVIII. – Белгород: БГТУ, 2009. – С. 153-160.
18. Пронькин В.И., Пронькина Н.М., Пронькин А.В. Новый авангард. Конкретное искусство // Экономика. Общество. Человек: межвузовский сборник научных трудов. – Вып. 11. – Белгород: БГТУ им. В.Г.Шухова; п. Майский, Белгородская область, БГСХА; Московская область: ИПИ, 2007. – С. 162-200.
19. Сотбис. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сотбис>.
20. Шаповаленко В., Шолох В. «Как много знаем и как мало понимаем!» Нужно ли современному человеку понимать Мир. – Режим доступа: <http://fan-5.ru/better/article-101184.php>.
21. Шевченко Н.И. Вместо предисловия. Бинокулярный ключ / Пронькин В.И., Пронькин А.В. Авангардизм и абстракционизм от древности до Нового авангарда XXI в.: генезис, эволюция и будущее искусства: монография. – Белгород: ЭКАРТДИЗ, 2008. – 128 с.
22. Шевченко Н.И. Феномен кубизма, теория и практика Конкретного кубизма в Новом авангарде, Конкретном бинокулярном искусстве / Актуальные вопросы развития отечественного изобразительного искусства в провинции: сб. мат. конф. – Белгород, 2014. – С. 146-155.
23. Янсон Х.В., Янсон Э.Ф. Основы истории искусств. – СПб.: Искусство, 1992. – 363 с.
24. Greenberg С. Modern and Postmodern. – Режим доступа: <http://www.sharecom.ca/greenberg/postmodernism.html>.